



Forensia

Centre de formation
en santé mentale,
justice et sécurité

Trier, prédire, comprendre : la complexe tâche de l'évaluation du risque

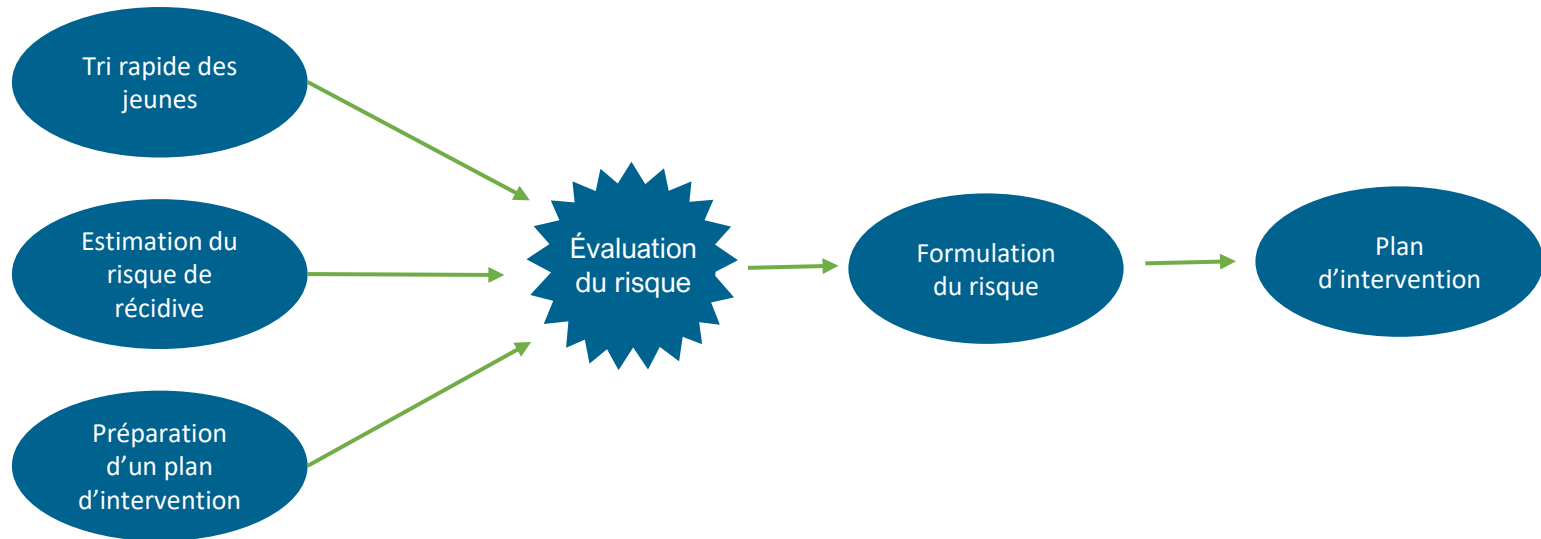
Jean-Pierre Guay, Ph.D.

Directeur scientifique, Centre Forensia

Professeur titulaire, École de criminologie, Université de Montréal

Chercheur, Centre International de Criminologie Comparée

L'évaluation du risque et des besoins au cœur des réflexions entourant l'accompagnement



Les pratiques fondées sur les données probantes en matière de réinsertion sociale

- Modèle RBR
- L'évaluation structurée est au cœur des pratiques les plus efficaces
- En matière d'évaluation structurée plusieurs étapes ont été franchies:
 - Étude des facteurs statique (1928-1990)
 - Intégration des facteurs dynamiques (1990-2010)
 - Arrimage entre l'évaluation des risques dynamiques et le plan d'intervention (2005-)



Les pratiques fondées sur les données probantes en matière de réinsertion sociale

- Modèle RBR
- L'évaluation structurée est au cœur des pratiques les plus efficaces
- En matière d'évaluation structurée plusieurs étapes ont été franchies:
 - Étude des facteurs statique (1928-1990)
 - **Intégration des facteurs dynamiques (1990-2010)**
 - Arrimage entre l'évaluation des risques dynamiques et le plan d'intervention (2005-)



Les pratiques fondées sur les données probantes en matière de réinsertion sociale

- Modèle RBR
- L'évaluation structurée est au cœur des pratiques les plus efficaces
- En matière d'évaluation structurée plusieurs étapes ont été franchies:
 - Étude des facteurs statique (1928-1990)
 - Intégration des facteurs dynamiques (1990-2010)
 - Arrimage entre l'évaluation des risques dynamiques et le plan d'intervention (2005-)



Principales limites de l'évaluation structurée

- Fidélité imparfaite
- Validité prédictive acceptable avec des instruments (mais perfectible)
- Emphase sur les risques
- Généralisation limitée
- Logique sommative efficace
- Validité de construit partiel

Les activités de formation peuvent bonifier la fidélité

Il est difficile de bonifier la prédiction

Intégration des forces et des facteurs de protection

Les instruments ne s'appliquent pas à tous (type de délinquance, recherche, dérogation)

Techniques de forage de données et d'apprentissage machine

Des construits utiles pour prédire, mais bien imparfaits du point de vue conceptuels

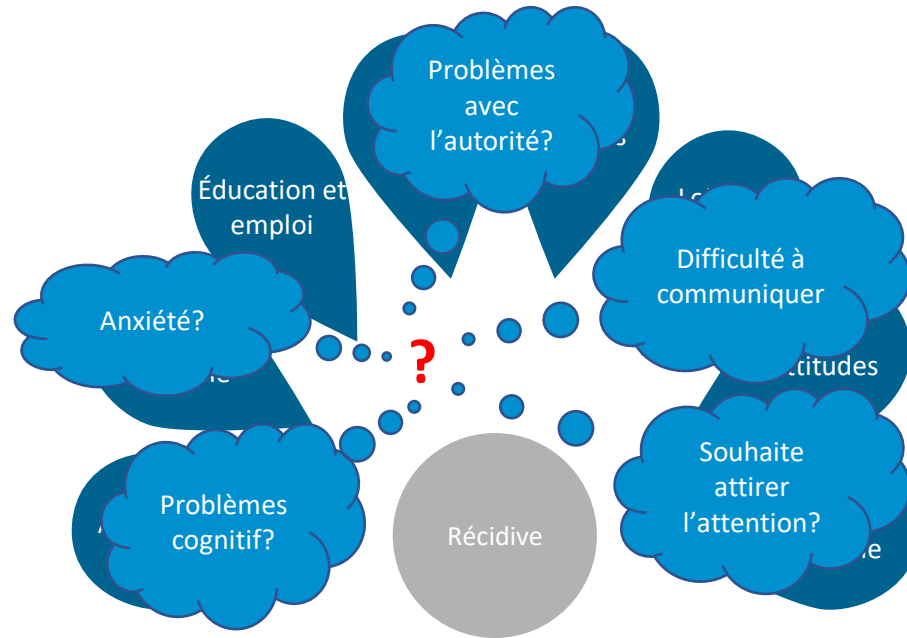


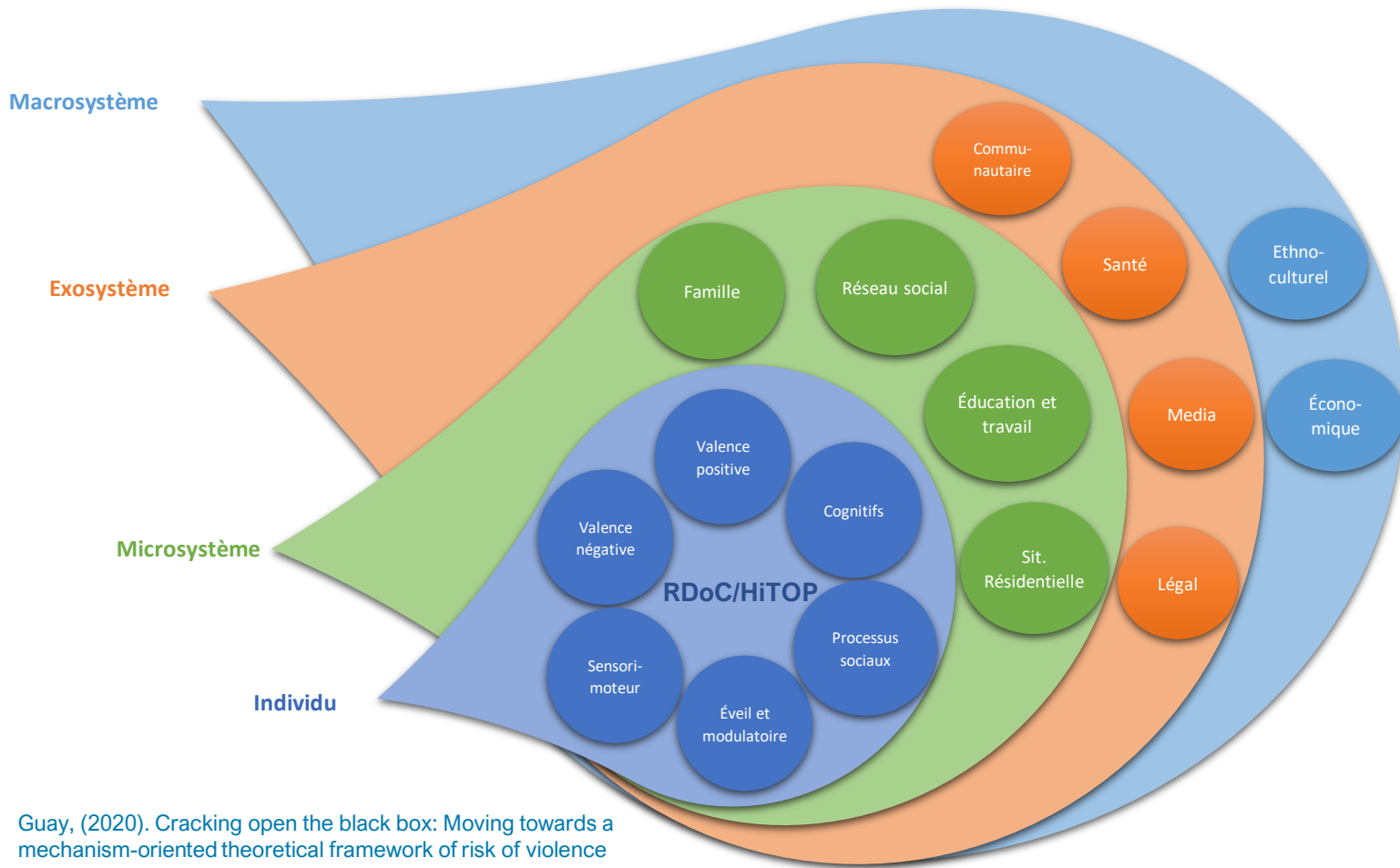
Avenues de développement des évaluations structurées

- **Validité: Migrer vers une approche centrée sur les mécanismes**
 - La plupart des concepts qui sous-tendent nos évaluations sont des construits composites choisis en raison de leur lien avec la récidive
 - On y retrouve
 - Des construits psychologiques (impulsivité)
 - Des influences sociales externes (pairs délinquants)
 - Des facteurs situationnels (contexte social)
 - Des éléments de personnalité (personnalité antisociale)
 - De la disponibilité des programmes ou des structures d'aide
- Il est difficile d'inférer des mécanismes causaux et ainsi proposer une intervention (p. ex. l'école)
- Il est par conséquent difficile de proposer un plan d'intervention qui cible correctement les moteurs du comportement.



Avenues de développement des évaluations structurées



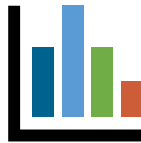


Guay, (2020). Cracking open the black box: Moving towards a mechanism-oriented theoretical framework of risk of violence



Avenues de développement des évaluations structurées

- Les avenues permettant de bonifier nos pratiques d'évaluation sont nombreuses.
- Les recherches ont beaucoup évolué au cours des 10 dernières années
- Différentes solutions permettant d'allier les approches nomothétiques et les approches idiographiques sont à nos portes



Merci



jean-pierre.guay@umontreal.ca

