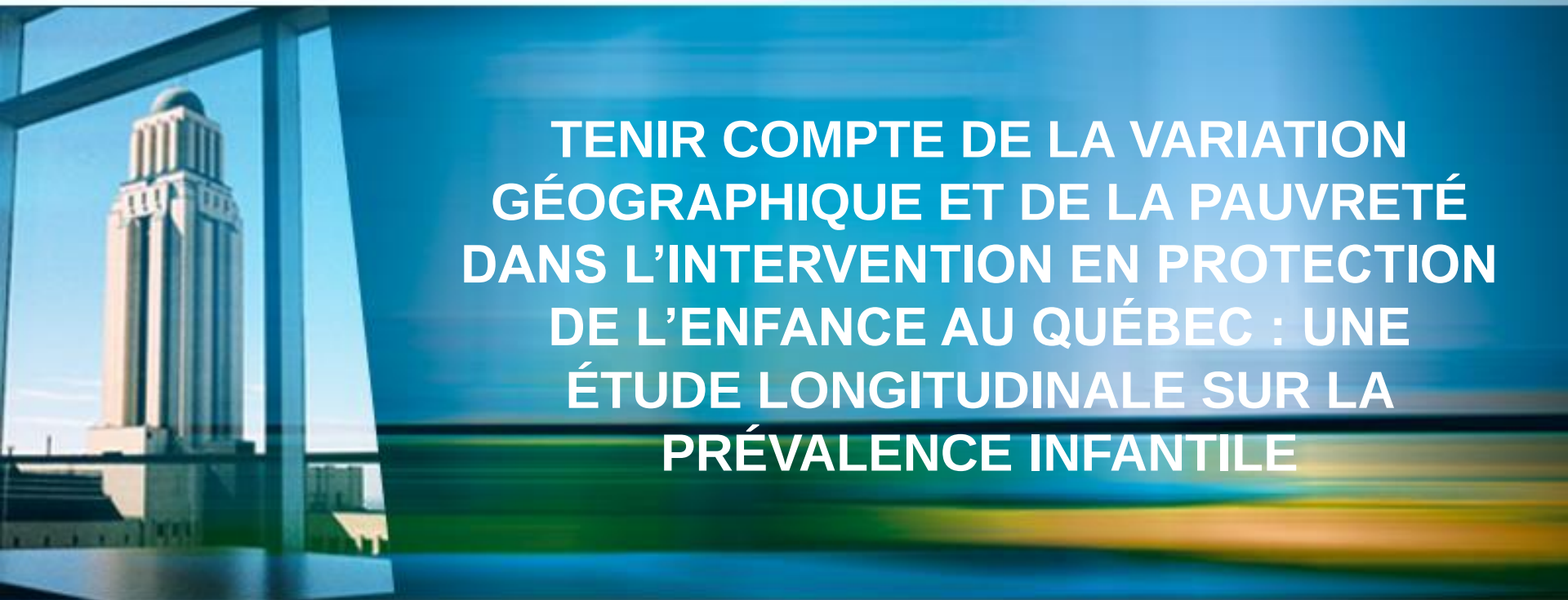




TENIR COMPTE DE LA VARIATION GÉOGRAPHIQUE ET DE LA PAUVRETÉ DANS L'INTERVENTION EN PROTECTION DE L'ENFANCE AU QUÉBEC : UNE ÉTUDE LONGITUDINALE SUR LA PRÉVALENCE INFANTILE

Tonino Esposito, Ph.D.

Professeur Agrégé

Rédacteur en chef adjoint, Child Abuse & Neglect

Chaire de recherche du Canada en services sociaux

École de travail social – FAS

Université de Montréal

Tonino.esposito@umontreal.ca

En collaboration avec:

Nico Trocmé

Sonia Hélie

Martin Chabot

Johanna Caldwell

Barbara Fallon

| McGill University

| IUJD / Université de Montréal

| Université de Montréal

| Université de Montréal

| University of Toronto

Inégalité économique et redistribution

Le Québec a adopté un **modèle socialement progressiste** établissant un minimum social par le biais de services universels financés par la province et de taux d'imposition et de transferts de revenus relativement élevés.



L'inégalité des revenus est **réduite de 40 %**, soit l'une des plus importantes réductions proportionnelle parmi les provinces canadiennes.



Le Québec est la province avec le **taux de pauvreté le plus bas** au Canada, tant pour les enfants que pour les familles monoparentales dirigées par une femme.

Quelles politiques fédérales et provinciales/territoriales sont indexées à l'inflation?

	Child benefits	Senior Benefits	Sales tax rebate	Minimum wage	Social Assistance	Indexed (out of 5) ▼
Quebec	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	5
Federal	Yes	Yes	Yes	Yes	No **	4
Ontario	Yes	No	Yes	Yes	No	3
Yukon	No	Yes	N/A	Yes	Yes	3
Newfoundland and Labrador	Yes	No	No	Yes	No	2
New Brunswick	No	No	No	Yes	Yes	2
Saskatchewan	N/A	No	Yes	Yes	No	2
Prince Edward Island	N/A	N/A	No	Yes	No ***	1.5
Manitoba	No	No	N/A	Yes	No*	1.5
Nova Scotia	No	N/A	No	Yes	No	1
British Columbia	No	No	No	Yes	No	1
Alberta	N/A	No	N/A	No	No	0
Nothwest Territories	No	No	N/A	No	No	0
Nunavut	No	No	N/A	No	No	0



Questions

Combien d'enfants seront intervenus par le système de protection de l'enfance avant l'âge de 18 ans ?

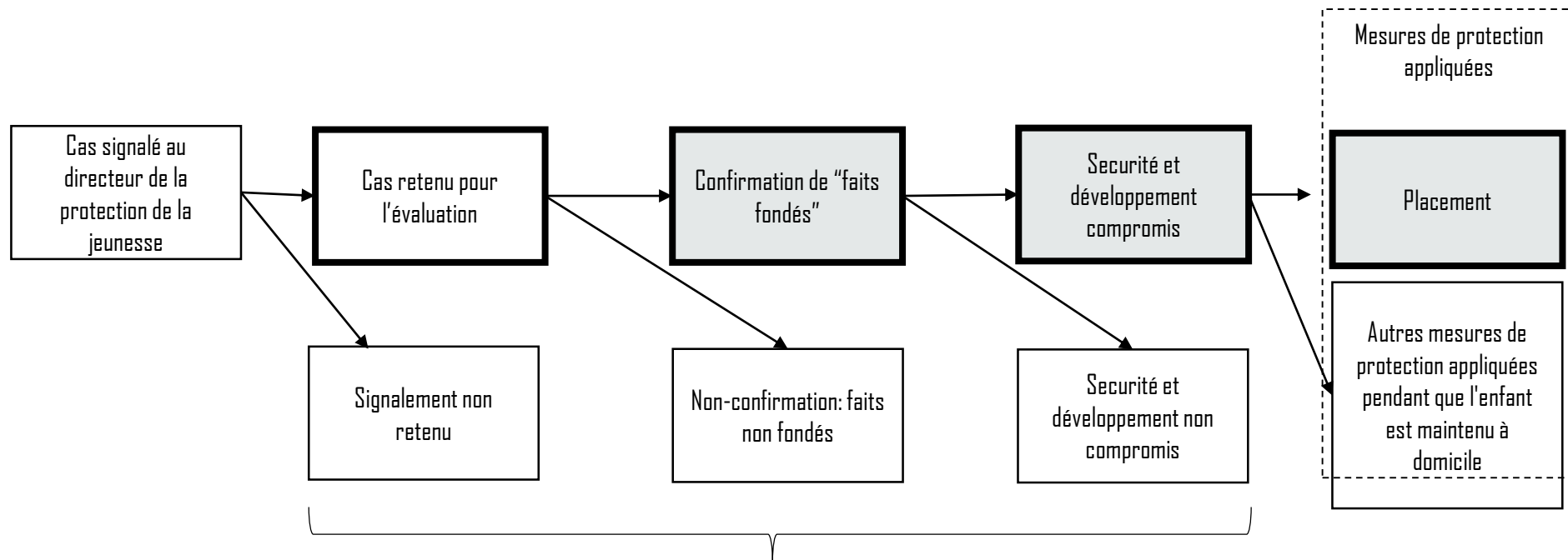
Existe-t-il des disparités dans les taux de prévalence infantile entre les quartiers ayant une plus forte concentration de familles vivant en situation de vulnérabilité socio-économique ?

Y a-t-il un effet urbain et rural ?



Parcours de placement au Québec

Données administratives de protection de la jeunesse sur les signalements pour tous les enfants entre 2000 et 2017 (N = 720 681 enfants).



Fin de l'intervention de protection de la jeunesse et orientation vers d'autres services, au besoin



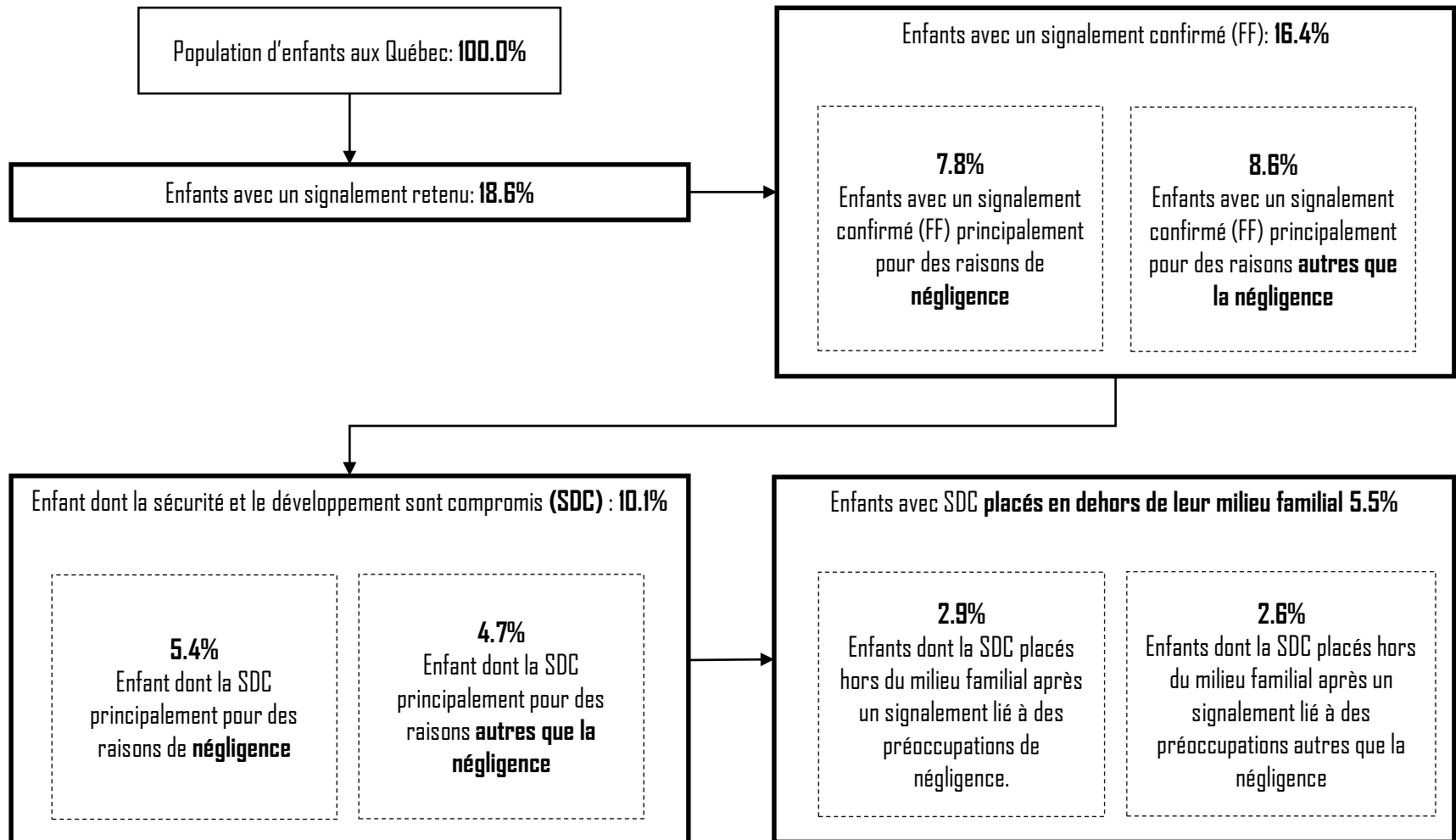
Estimation du risque cumulatif d'implication en PJ au Québec entre 2000 et 2017 (0–17 ans)

Age	Retenus	Faits fondés (FF)	Sécurité et développement compromis (SDC)	Placés
0	1,78%	1,60%	1,14%	0,44%
1	2,78%	2,44%	1,65%	0,65%
2	3,77%	3,24%	2,13%	0,83%
3	4,78%	4,03%	2,61%	1,00%
4	5,77%	4,80%	3,05%	1,15%
5	6,82%	5,63%	3,51%	1,31%
6	7,91%	6,54%	4,02%	1,47%
7	8,99%	7,46%	4,55%	1,64%
8	10,03%	8,36%	5,06%	1,82%
9	11,03%	9,23%	5,55%	2,01%
10	11,96%	10,05%	6,02%	2,20%
11	12,88%	10,87%	6,9%	2,41%
12	13,80%	11,72%	7,01%	2,70%
13	14,87%	12,72%	7,68%	3,16%
14	16,15%	13,98%	8,55%	3,83%
15	17,32%	15,14%	9,35%	4,56%
16	18,21%	16,01%	9,92%	5,18%
17	18,59%	16,37%	10,12%	5,52%

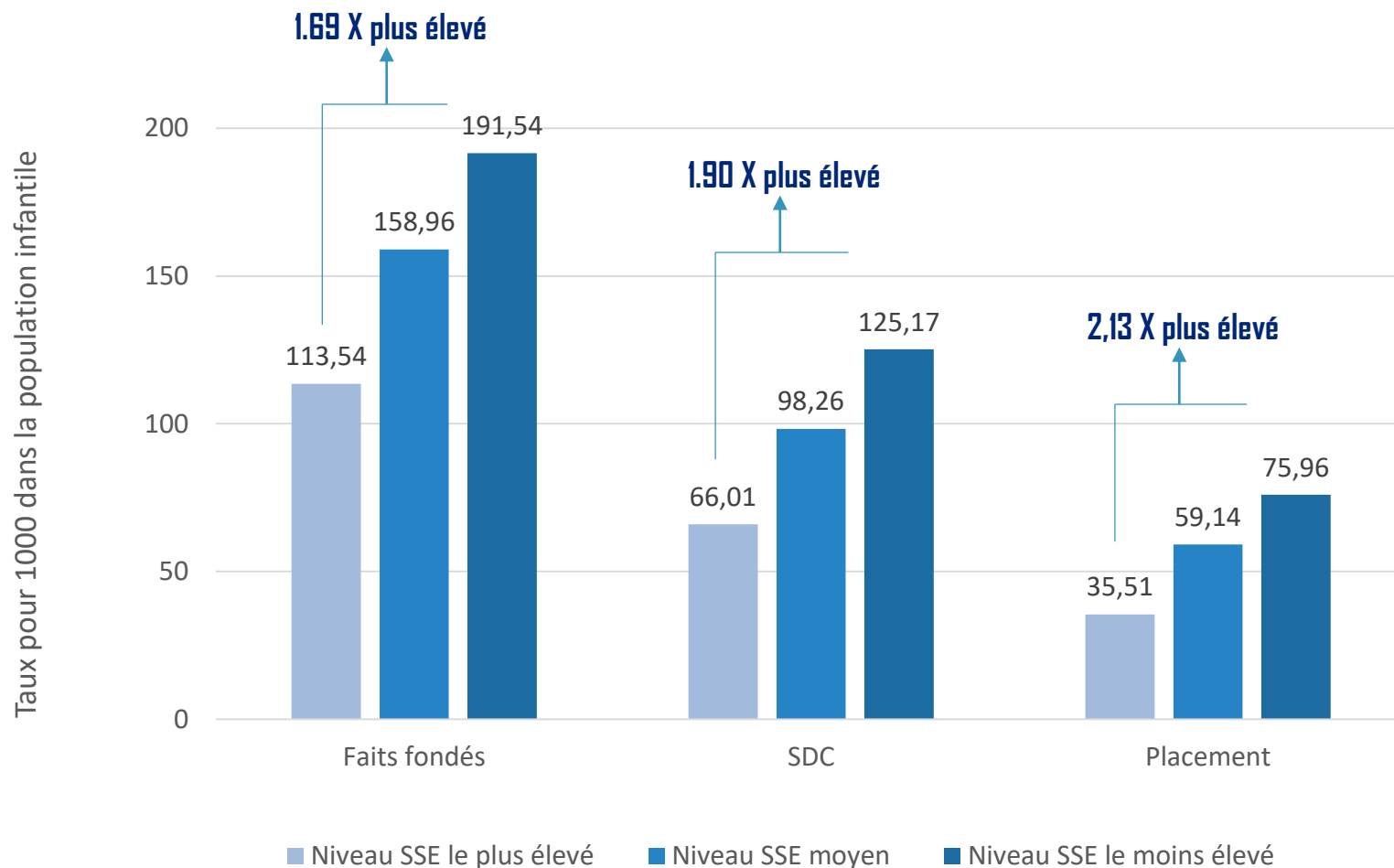


Parcours de placement au Québec

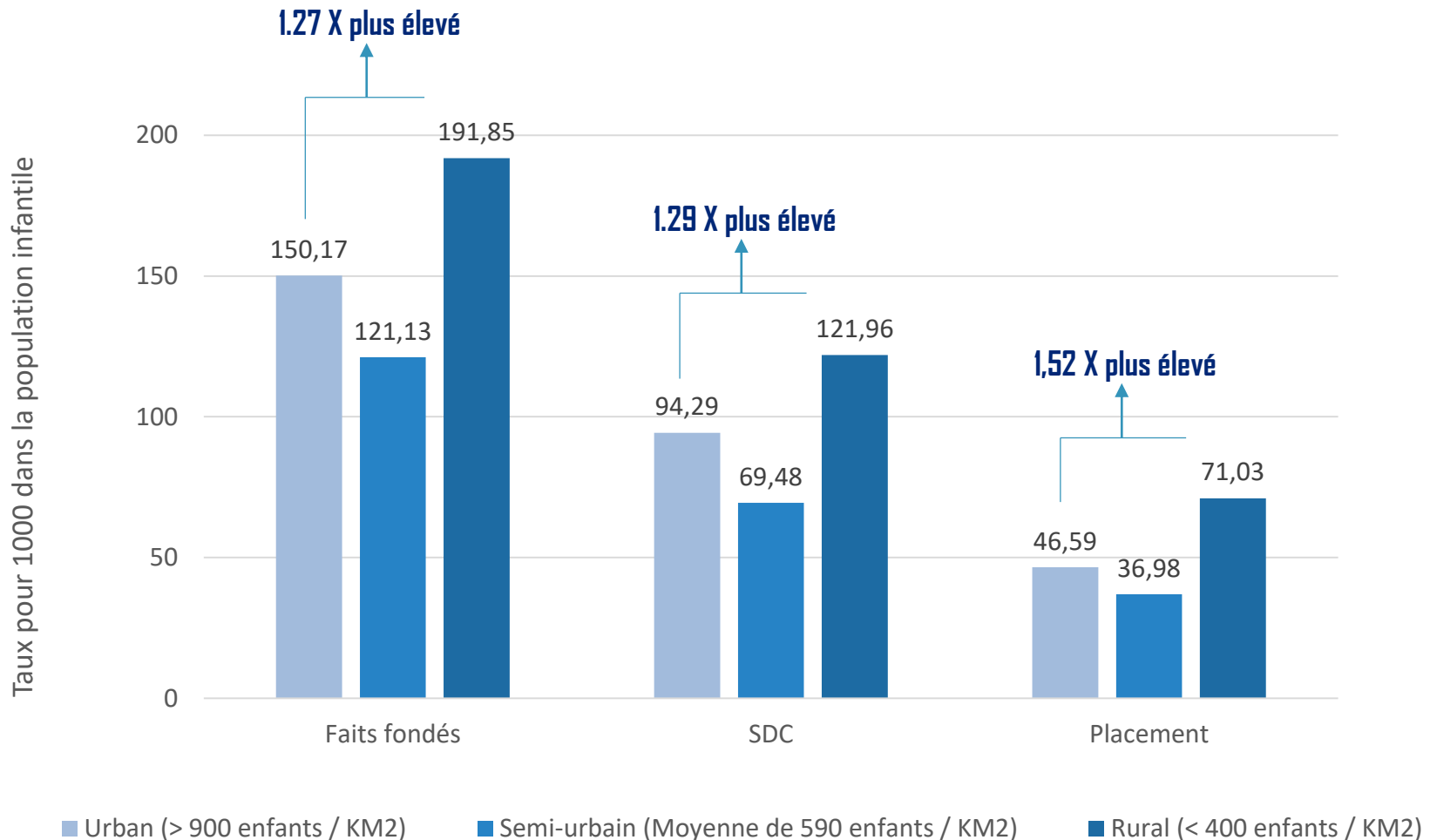
Données administratives de protection de la jeunesse sur les signalements pour tous les enfants entre 2000 et 2017.



Estimations de la prévalence infantile selon le niveau de statut socioéconomique (SSE)



Estimations de la prévalence infantile selon la densité d'enfants par kilomètre carré





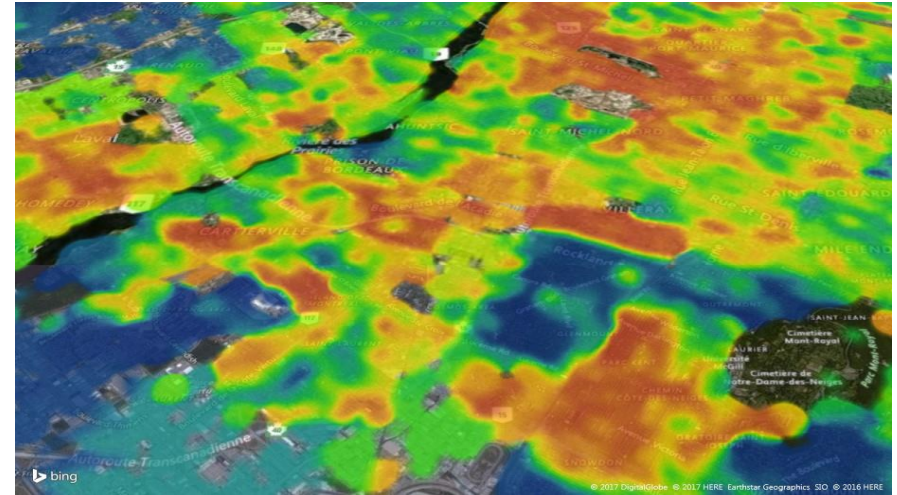
Discussion

- **L'étendue de l'implication de la protection de la jeunesse est plus élevée que prévu**
 - Les estimations de la prévalence au Québec indiquent que:
 - Près d'un (1) enfant sur 5 (18,6 %) fera l'objet d'une évaluation au cours de son enfance ;
 - 1 enfant sur 10 (10,1 %) fera l'objet d'un signalement en protection de la jeunesse déterminé comme SDC; et,
 - Plus de 5 % de tous les enfants seront placés pendant leur enfance.
- **Les taux varient selon les zones géographiques et sont les plus élevés dans les quartiers pauvres et rural**
 - Les taux de prévalence chez les enfants sont de 69 % à 113 % plus élevés dans les quartiers les plus pauvres et de 27% à 52% plus élevés dans les quartiers rural du Québec.
 - L'évaluation des besoins des familles à la suite des signalements en protection de la jeunesse doit tenir compte du contexte dans lequel vivent les familles.



Implications pour les politiques et les pratiques

Adapter et cibler les services de soutien aux familles pour les familles et les quartiers avec les besoins les plus élevés afin d'être proactif dans la résolution des problèmes familiaux avant de devoir intervenir par le biais de la protection de la jeunesse.



La vulnérabilité socioéconomique n'est pas vécue de la même façon dans tous les quartiers (disponibilité et accessibilité des services, diversité des besoins et des caractéristiques de la population). Il est donc nécessaire de disposer d'une meilleure connaissance des contextes entourant les familles afin d'informer et d'optimiser l'élaboration des politiques et des pratiques en matière de PJ

Prochaines étapes:

Comment comprendre la disponibilité et l'accessibilité des services de soutien aux familles et l'implication du système de protection de la jeunesse dans les différentes zones géographiques ?

« *Mieux comprendre pour mieux servir* »



Tonino Esposito, Ph.D.

Professeur agrégé

Rédacteur en chef adjoint, *Child Abuse & Neglect*

Chaire de recherche du Canada en services sociaux
pour les enfants vulnérables

École de travail social - FAS

Université de Montréal

Tonino.esposito@umontreal.ca

<https://crc-ssvc.squarespace.com>



Université 
de Montréal