

LA TRAJECTOIRE EXPÉRIENTIELLE DES JEUNES PLACÉ.E.S POUR ABUS SEXUELS INTRAFAMILIAUX: REGARD SUR LE SOUTIEN DES ADULTES

Joannie Laporte, candidate au doctorat en travail social, Université de Montréal



Abus sexuels^{1;2;3}

- Gestes + graves et + fréquents vs l'accessibilité à la victime
- + violents physiquement et psychologiquement
- Relation interpersonnelle avec l'abuseur peut faire vivre un sentiment de trahison
- Conséquences : symptômes intrusifs, reviviscence traumatique et souvenirs envahissants



Dévoilement à un proche^{4;5}

- À un membre de la famille (66 %); 90% de ces expérience seraient négatives
- 11 % des victimes ont été crues et ont reçu du soutien émotionnel; 8 % dirigées vers des ressources d'aide formelle
- Après le dévoilement : 80 % vivaient toujours avec l'abuseur; 66 % subissaient toujours des abus sexuels (58 % dans la semaine précédente)
- Sentiment de honte; symptômes liés au trauma; détresse psychologique; troubles intériorisés; symptômes dépressifs et anxieux

Signalement⁴

- Augmente la confiance vs le proche qui dénonce
- Sentiment de sécurité
- Crainte et méfiance envers les services



Placement^{6;7}

- Séparation des figures d'attachement peut engendrer de la détresse (même si elles ont omis de protéger ou causé du tort)
- Attribution du blâme (punie par le dévoilement), incompréhension, sentiment de trahison, voire d'abandon
- Peut introduire de nouveaux risques pour le bien-être et (re)traumatiser



Dévoilement policier^{4;8}

- Contact policier souvent négatif
- Processus intimidant, frustrant et apeurant
- Salle d'interrogatoire, entrevue filmée, enquêteur.trice inconnu.e
- Manque de temps alloué à l'entrevue
- Manque de sensibilité, propos accusatoires, reformulations infidèles et utilisation d'un langage complexe



Prise en charge^{7;9}

- Instabilité des intervenant.e.s et manque de suivis briment le lien de confiance
- Communication, transparence, soutien et écoute des jeunes difficiles
- Moins de services octroyés aux victimes d'ASI
- Peu d'implication dans les décisions

Tribunal¹⁰

- Rencontres limitées avec l'avocat.e chargé.e de la défense de droits et de points de vue
- Contexte d'urgence : avocat.e.s manquent de temps avant l'audience pour se présenter, expliquer leur mandat et recueillir le point de vue des jeunes
- Le.la juge prenant les décisions n'est souvent jamais vu.e par les victimes

Il importe de noter que chaque trajectoire expérientielle est unique; cette séquence étant commune, mais indicative.

Limites des savoirs scientifiques

- Le caractère intrafamilial n'est pas défini de manière uniforme dans les écrits scientifiques et les textes légaux.
- Données contradictoires ou inexistantes vs l'expérience vécue, les facteurs de risque et le portrait socioédémographique.
- La trajectoire et les services dont bénéficient ces jeunes demeurent très peu documentés.

Références

- 1 : Van Vugt, E., et al. (2017). La transition des jeunes femmes hors des centres de réadaptation: Mieux comprendre le rôle de l'agression sexuelle sur des mineures et des symptômes liés au trauma. *Criminologie*, 50(1), 127-155.
- 2 : Tourigny, M., et al. (2005). Portrait des signalements pour abus sexuels faits aux Directeurs et Directrices de la Protection de la jeunesse du Québec. Centre de recherche interdisciplinaire sur les problèmes conjugaux et les agressions sexuelles.
- 3 : Hébert, M. (2011). Les profils et l'évaluation des enfants victimes d'agression sexuelle. Dans M. Hébert, M. Cyr et M. Tourigny (dir.), *L'agression sexuelle envers les enfants – Tome 1* (p. 149-204). Presses de l'Université du Québec.
- 4 : Elliott, S. A., et al.(2022). Reactions to the disclosure of intrafamilial childhood sexual abuse: Findings from the National Sexual Assault Online Hotline. *Child Abuse & Neglect*, 127, 105567.
- 5 : Cyr, M., et al. (2014). Parental Support Provided by Nonoffending Caregivers to Sexually Abused Children: A Comparison Between Mothers and Fathers. *Journal of Child Custody*, 11(3), 216-236.

- 6 : Watkins-Kagebein, J., et al. (2019). They Don't Listen: A Qualitative Interpretive Meta-synthesis of Children's Sexual Abuse. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 36(4), 337-349.
- 7 : Gekoski, A., et al. (2016). The effectiveness and impact of the child protection and criminal justice systems in cases of intrafamilial child sexual abuse. 2(1), 54-66.
- 8 : Côté, C. et Leblanc, A. (2016). Pratique intégrant la notion de trauma. De la théorie à la pratique. Auprès des adolescents. Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux du Centre-Sud-de-l'île-de-Montréal.
- 9 : Daigneault, I., et al. (2004). Profil psychologique d'adolescentes agressées sexuellement et prises en charge par les services de la protection de la jeunesse. *Santé mentale au Québec*, 28(2), 211-232.
- 10 : Cantin, M. (2016). Le procureur à l'enfant en protection de la jeunesse : à la croisée du clinique et du juridique. Dans K. Poitras, C. Baudry et D. Goubau (dir.), *L'enfant et le litige en matière de protection* (p. 211-229). Presses de l'Université du Québec.