

Meilleures pratiques pour prévenir la violence chez les jeunes selon les secteurs d'activité et enjeux d'implantation

Étienne Blais, PhD

29 février 2024

Journée LSJPA : De la théorie à la pratique



Fonds de recherche
Société et culture
Québec 

Université 
de Montréal

Objectifs de la présentation

- Familiariser les participants avec la notion de données probantes
- Identifier les facteurs de risque associés à la violence armée
- Identifier les mesures de prévention prometteuses pour lutter contre la violence (armée)
- Identifier certains enjeux liés à l'implantation des mesures de prévention
- Amorcer une réflexion sur la façon de concevoir les problèmes
- Amorcer une réflexion sur la façon de concevoir nos mesures de prévention du crime

QUEL EST LE PROBLÈME ?

- 874 homicides au Canada en 2022 (2,25 par 100 000 hab.)
 - Plus haut taux depuis 1992
 - Hausse des crimes violents par arme à feu
 - 41 % des homicides ont été commis par arme à feu (du total, 63 % impliquent des armes de poing)
- 48 homicides dans la grande région métropolitaine de Montréal en 2021
 - 52,1 % impliquent des armes à feu
 - 39,6 % sont liés aux gangs
 - Moyenne de 19 victimes entre 2011 et 2020 (42,1 % des homicides impliquaient une arme à feu)²
- Concentration des violences armées dans certains quartiers défavorisés
 - Concentration dans certains “blocks”
 - Jeunes hommes
 - Impliqués dans activités criminelles (e.g., vente de stupéfiants)
 - Autochtones et minorités visibles sont surreprésentés^{2,3}

Sources:

1. Statistiques sur les crimes déclarés par la police au Canada, 2022. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/230727/dq230727b-fra.htm> (consulté le 18 septembre 2023).
2. David, J-D. et Jaffray, B. (2022). Homicide in Canada, 2021. Juristat, Statistique Canada (Catalogue no. 85-002-x.).
3. Braga, A.A., Cook, P.J., et Douglas, S. (2022). Prevention strategies for policing gun violence. ANNALS, AAPSS, 704: 158-180.

DONNÉES PROBANTES ET REVUE SYSTÉMATIQUE

- Meilleures preuves disponibles sur un phénomène
 - Association entre facteurs de risque et violence
 - Effets d'une mesure de prévention sur la violence
- La synthèse systématique « pose un regard épidémiologique sur les sections de la méthodologie et des résultats d'une population spécifique d'études afin d'arriver à un consensus sur un thème de recherche » (Johnson, Li, Larson et McCullough, 2000 : 35 - traduction libre)

DONNÉES PROBANTES ET REVUE SYSTÉMATIQUE

Étapes de la revue systématique :

1. Question de recherche ou objectifs clairs
2. Identification des critères d'inclusion et d'exclusion
3. Repérage des études (mots clé et bases de données)
4. Sélection des études (arbre décisionnel – voir les règles PRISMA)
5. Évaluation de la qualité des études
6. Extraction des données
7. Analyse et présentation des résultats
8. Interprétation des résultats

Farrington, D.P., et Petrosino, A. (2001). The Campbell Collaboration Crime and Justice Group. ANNALS AAPSS, 578: 35-49,

DONNÉES PROBANTES ET REVUE SYSTÉMATIQUE

Avantages des revues systématiques :

1. Transparence et reproductibilité
2. Exhaustivité
3. Faire des constats généraux sur les effets de programmes
4. Contribue à la production de données probantes sur les pratiques efficaces

FACTEURS DE RISQUE

- Quels sont les facteurs de risque associés à la violence par arme à feu chez les jeunes ?
- Évaluation rapide des preuves scientifiques
 - Démarche “rigoureuse et transparente quant à sa méthodologie, donc systématique, mais qui fait des concessions quant à l’ampleur et profondeur en limitant certains aspects de la synthèse systématique” (Grant et al., 2009: 100)

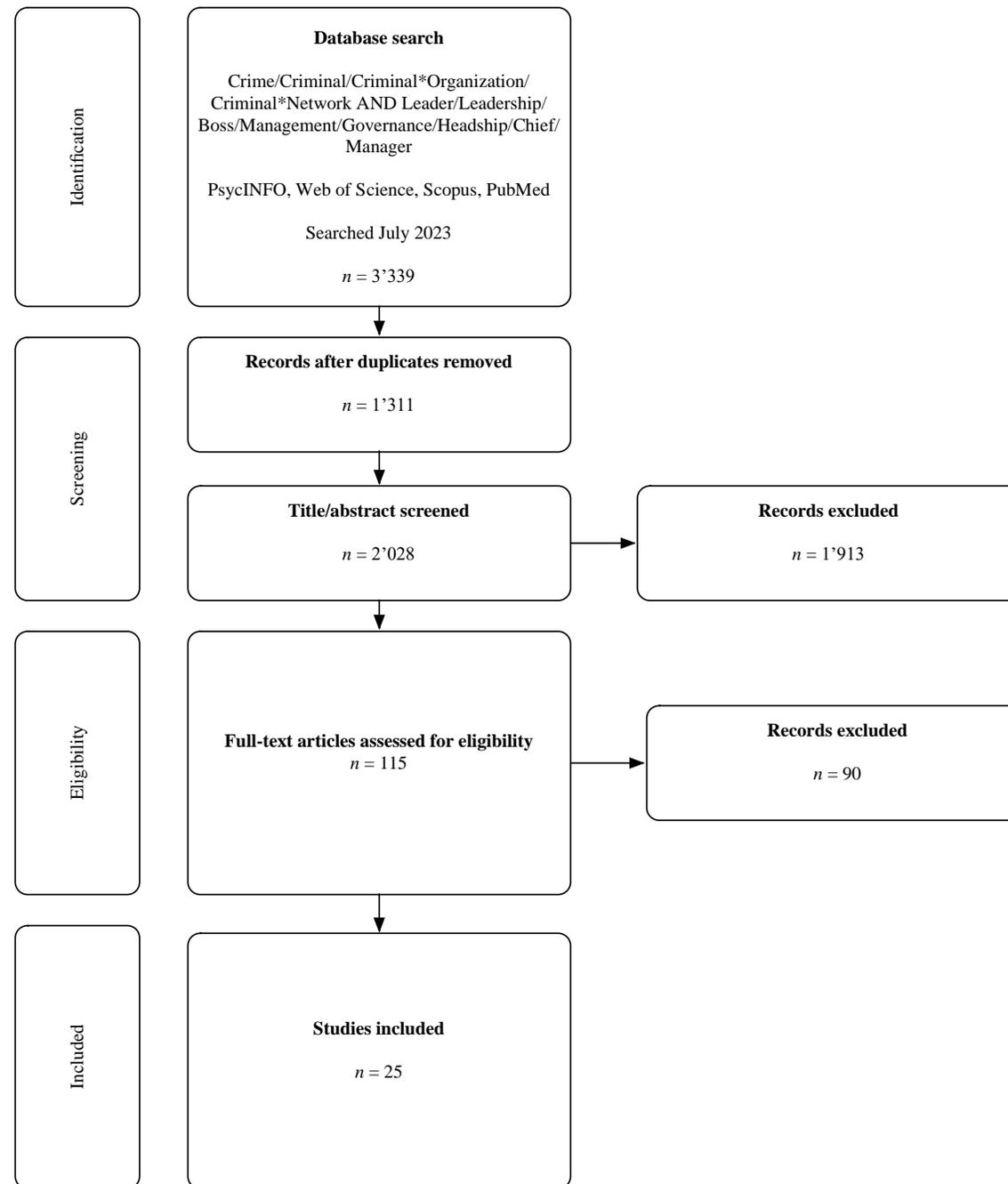
FACTEURS DE RISQUE

- 4 bases de données
- “Youths/Juvenile/Adolescent/Children/Young Offenders/Young Murderer*Firearm/Guns/Handgun/Riffle/Gun Violence/*Risk Factors/Correlates”.

Critères d’inclusion:

- Articles scientifiques, livres et chapires
- publiés entre 1990 et juin 2023
- Résultats empiriques présentés
- Estimation ou association de la relation entre une variable indépendante et la violence par arme à feu
- Échantillon de jeunes (moins de 21 ans)

FACTEURS DE RISQUE



QUELS SONT LES FACTEURS DE RISQUE ?

Individuels :

- Homme
- Dépression
- Antécédents criminels
- Consommation
- Abus durant l'enfance
- Perception que le crime est payant
- Attitude positive face à la violence

Interpersonnels :

- Pairs délinquants
- Famille dysfonctionnelle (e.g., fratrie ou famille impliquée dans le crime, violence entre parents)

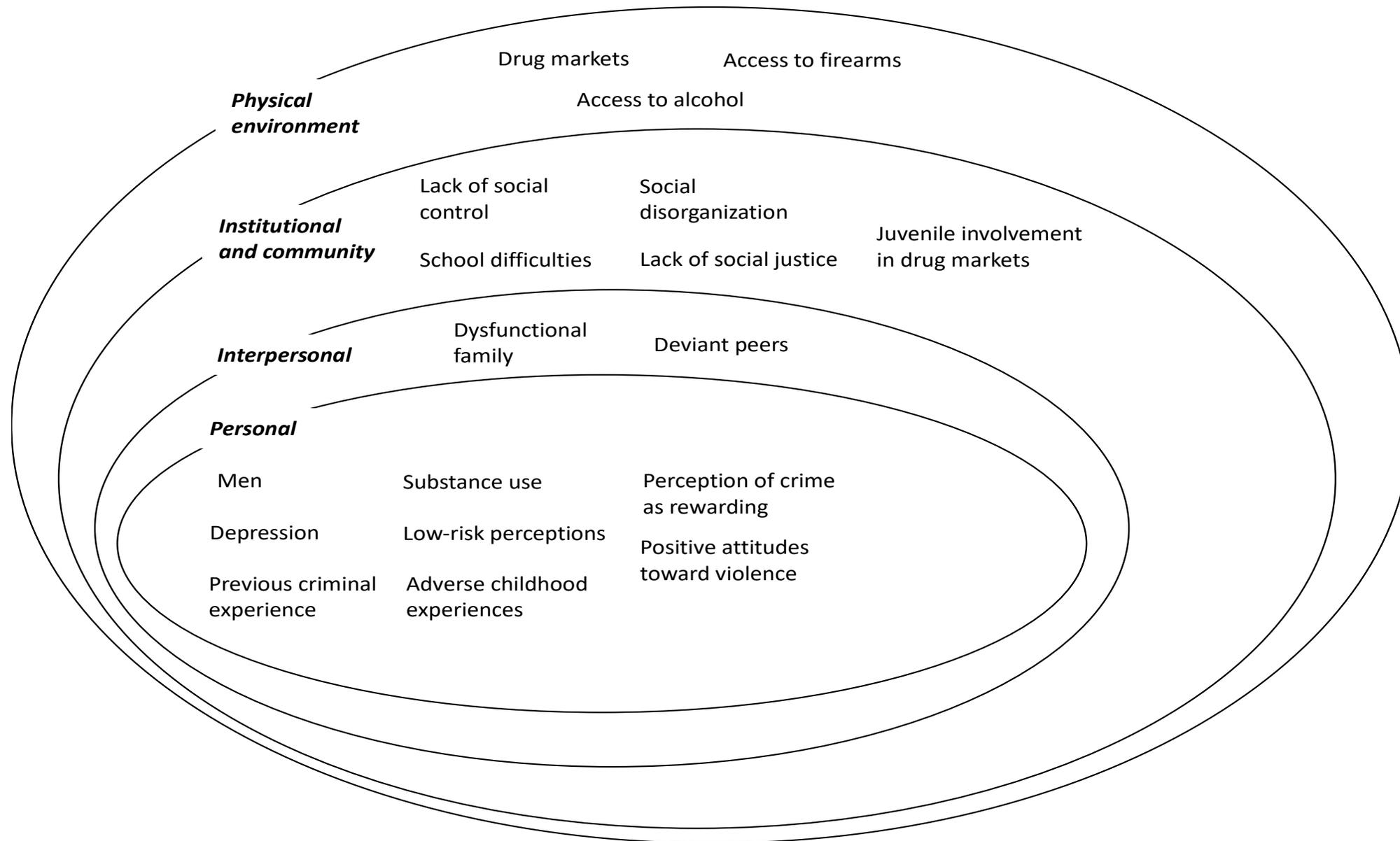
Communautaires et institutionnelles :

- Manque de contrôle social
- « Difficultés scolaires »
- Désorganisation sociale
- Manque de justice sociale
- Implication des jeunes dans la vente de drogue

Environnement bâti :

- Accès aux armes à feu
- Forte densité de commerces vendant de l'alcool
- Accessibilité des drogues¹

Figure 2. Risk factors of gun violence illustrated with a social-ecologic model



Source : 1. Chopin, J., et Blais, É. (en préparation). A rapid evidence review of risk factors associated with juvenile gun violence.

MESURES DE PRÉVENTION

- Quelles sont les mesures efficaces pour prévenir la violence chez les jeunes ?
- Ensemble des actions non “coercitives” sur les causes des délits dans le but spécifique d’en réduire la probabilité ou la gravité (Cusson, 2002).
 - Règles administratives qui touchent les armes à feu
 - Initiatives policières en collaboration avec des partenaires communautaires

MESURES DE PRÉVENTION : QU'EST-CE QUI EST EFFICACE ?

- Revue parapluie (umbrella review) : “revue qui compile les preuves de plusieurs revues dans un seul document. Met l’emphase sur des conditions générales ou problèmes pour lesquels il existe plusieurs interventions. La revue met l’emphase sur ces interventions et leurs résultats” (Grant et al. 2009: 95)
- Permet de comparer les effets de différentes mesures de prévention
- Permet d’actualiser les connaissances sur les meilleures pratiques (e.g., effet produit par l’ajout d’éléments dans un programme)

MESURES DE PRÉVENTION : EXEMPLE D'UNE REVUE PARAPLUIE

- Bilan des revues systématiques pour identifier les mesures efficaces pour prévenir les violences par arme à feu
- 11 bases de données
- 21 sites Internet spécialisés
- Consultation d'experts pour identifier des études
- 15 entretiens semi-directifs avec des experts de différents pays

Source : Blais, É., Poirier, B., Piché-Bustros, A., et Décary-Hétu, D. (2022). Potentiel du projet de loi C-21 à contrer les violences par arme à feu : analyse prospective et comparative des régimes de contrôle des armes à feu. Montréal: Rapport déposé au ministère de la Sécurité publique.

MESURES DE PRÉVENTION : EXEMPLE D'UNE REVUE PARAPLUIE

- 21 synthèses systématiques incluses dans notre étude
- Synthèses systématiques évaluent l'impact de trois mesures en moyenne
- Synthèses systématiques comportent 62 estimations
- 21 mesures évaluées
- 3 grandes catégories de mesure : 1) mesures législatives, 2) programmes policiers ou d'application de la loi, et 3) les initiatives communautaires.

CONCLUSION :

- Recommandation Favorable 
- Recommandation conditionnelle 
- Non recommandée 

Source : Blais, É., Poirier, B., Piché-Bustros, A., et Décary-Hétu, D. (2022). Potentiel du projet de loi C-21 à contrer les violences par arme à feu : analyse prospective et comparative des régimes de contrôle des armes à feu. Montréal: Rapport déposé au ministère de la Sécurité publique.

RÉSULTATS

Nom de la mesure	Palier(s) de gouvernement	# de SS (estimations)	Conclusion des SS	Conclusion des experts	Recommandation
Mesures législatives					
Age minimal d'acquisition/possession	Fédéral/ Provincial	1 (1)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée
Vérification des antécédents et permis	Fédéral/ Provincial	8 (12)	Efficace/majoritaire	Efficace	Recommandation conditionnelle
Augmentation de la sévérité des peines	Fédéral	3 (4)	Inefficace/majoritaire	Mitigé	Non recommandée
Encadrement du port d'armes et autodéfense	Fédéral/ Provincial	3 (5)	Pervers/majoritaire	Pas abordé	Non recommandée
Entreposage sécuritaire	Fédéral/ Provincial	3 (3)	Impossible de conclure/majoritaire	Efficace	Non recommandée
Interdiction de vendre des armes bon marché	Fédéral/ Provincial	1 (1)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée
Trafic d'armes à feu	Fédéral/ Provincial	1 (1)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée
Période d'attente	Provincial	1 (1)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée
Programmes de rachat	Fédéral/ Provincial/ Municipal	3 (3)	Inefficace/majoritaire	Mitigé	Non recommandée
Interdiction de porter des armes à feu	Provincial	2 (2)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée

Source : Blais, É., Poirier, B., Piché-Bustros, A., et Décary-Hétu, D. (2022). Potentiel du projet de loi C-21 à contrer les violences par arme à feu : analyse prospective et comparative des régimes de contrôle des armes à feu. Montréal: Rapport déposé au ministère de la Sécurité publique.

RÉSULTATS

Nom de la mesure	Palier(s) de gouvernement	# de SS (estimations)	Conclusion des SS	Conclusion des experts	Recommandation
Mesures législatives, suite ...					
Soutien financier	Provincial	1 (1)	Efficace/unanime	Pas abordé	Non recommandée
Prohibition d'armes et munitions	Fédéral/ Provincial	4 (4)	Impossible de conclure/majoritaire	Mitigé	Non recommandée
Lois avec plusieurs composantes	Fédéral/ Provincial	5 (9)	Impossible de conclure/majoritaire	Mitigé	Non recommandée
Mesures policières ou d'organismes d'application de la loi					
Confiscation des armes (violence conjugale)	Provincial	1 (1)	Inefficace/unanime	Mitigé	Recommandation conditionnelle
Dissuasion ciblée	Communautaire	1 (1)	Efficace/unanime	Efficace	Recommandation favorable
Programmes policiers contre le port illégal	Communautaire	2 (2)	Efficace/unanime	Efficace	Recommandation conditionnelle
Stratégies pour les agents de probation	Communautaire	1 (1)	Efficace/unanime	Pas abordé	Recommandation conditionnelle
Mesures communautaires					
Initiatives pour les jeunes de communautés à risque	Communautaire	3 (3)	Efficace/unanime	Efficace	Recommandation favorable
Initiatives visant les jeunes à risque	Communautaire	1 (1)	Efficace/unanime	Efficace	Recommandation favorable
Programme éducatif sur l'entreposage	Communautaire	2 (2)	Impossible de conclure/majoritaire*	Pas abordé	Recommandation conditionnelle
Tolérance zéro dans les écoles	Communautaire (scolaire)	1 (1)	Impossible de conclure/unanime	Pas abordé	Non recommandée

Source : Blais, É., Poirier, B., Piché-Bustros, A., et Décary-Hétu, D. (2022). Potentiel du projet de loi C-21 à contrer les violences par arme à feu : analyse prospective et comparative des régimes de contrôle des armes à feu. Montréal: Rapport déposé au ministère de la Sécurité publique.

REVUE PARAPLUIE SUR L'EFFET DES MESURES DE PRÉVENTION DÉVELOPPEMENTALE

- Programmes offerts dans la communauté afin de prévenir les comportements antisociaux chez les enfants et adolescents, visant à changer les facteurs de risque individuels, familiaux et scolaires (Farrington et al., 2017).
- Programmes qui offrent une formation afin de développer:
 - Habilités sociales
 - Compétences en résolution de problème
 - Autres habiletés comportementales ou cognitives.
 - Développement des compétences parentales
 - Enjeux scolaires, le climat au sein des classes, les « causes » de l'intimidation et les comportements autoritaires chez les enseignants

REVUE PARAPLUIE SUR L'EFFET DES MESURES DE PRÉVENTION DÉVELOPPEMENTALE

- 50 synthèses de connaissances
- 33 revues rapportent la taille des effets
- Différents milieux/cible : école, famille, jeune à risque
- Baisse d'environ 25 % des comportements antisociaux (e.g., agression, violence, arrestation pour crime violent , délinquance, intimidation)
- Programmes qui ciblent plusieurs facteurs de risque sont plus efficaces que ceux qui ciblent un facteur bien précis

Farrington, D.P., Gaffney, H., Lösel, F., et Ttofi, M.M. (2017) Systematic reviews of the effectiveness of developmental prevention programs in reducing delinquency, aggression, and bullying. *Aggression and Violent Behavior*, 33: 91-106

MESURES DE PRÉVENTION : NOTRE DÉMARCHE (EN COURS)

- 12 bases de données

“Violen* OR aggress* OR victim* or bully* or trauma OR assault
AND

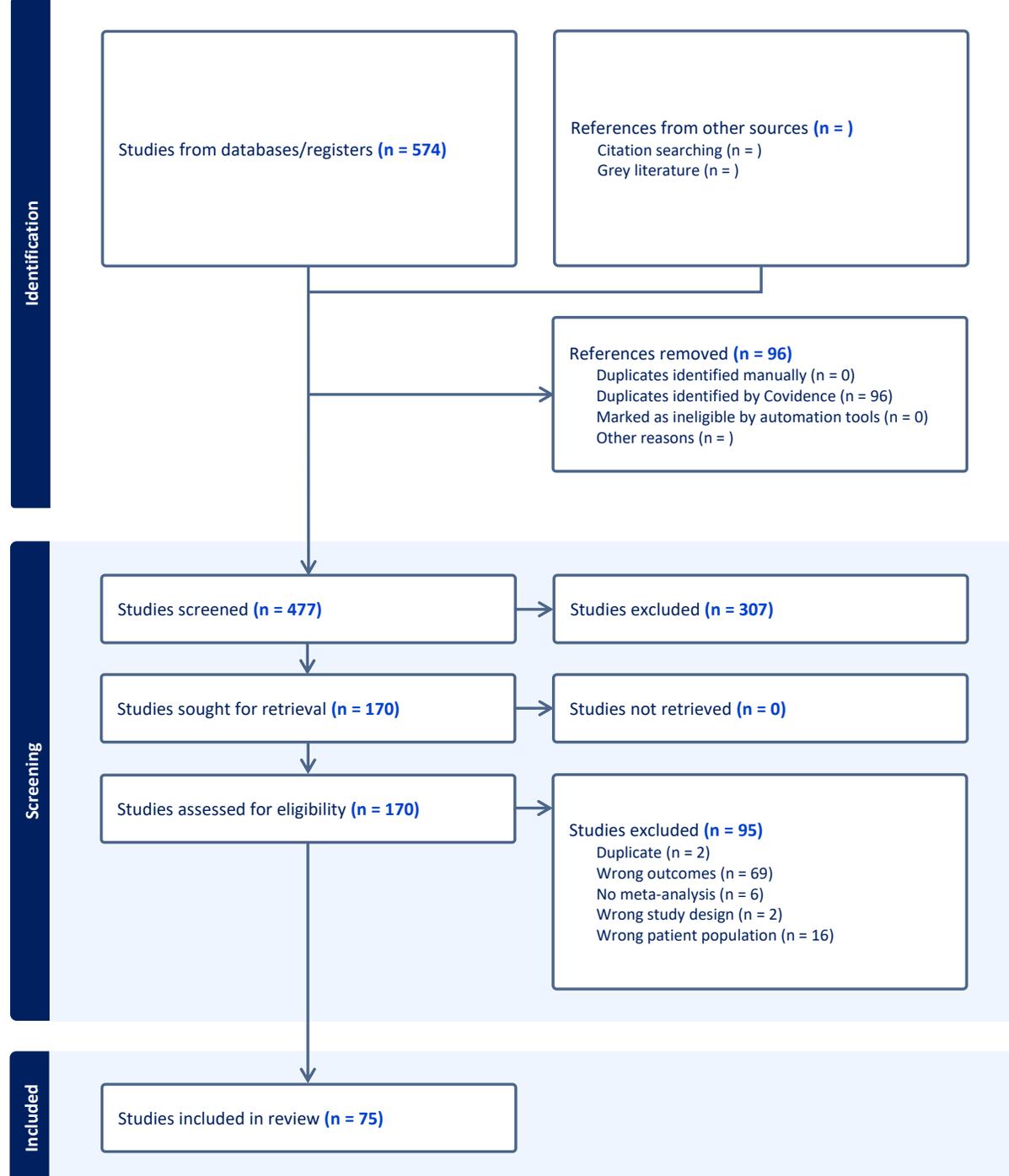
Prevent* OR intervention OR program* OR reduct* OR service OR treatment
AND

Systematic review OR meta-analysis”

Critères d’inclusion

1. Synthèse systématique (suivre les étapes)
2. Mesure(s) de prévention
3. Échantillon de jeunes
4. Indicateur de violence (incluant les intentions violentes)
5. Méta-analyse ou règle décisionnelle (e.g., projet gagnant, comptabilisation des votes)

MESURES DE PRÉVENTION : ARBRE DÉCISIONNEL SUR LE PROCESSUS DE SÉLECTION (EN COURS)



MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA VIOLENCE CONJUGALE

- 5 basses de données (2008 - 2022)
- 26 études (24 pour la méta-analyse)
- Violence commise par les hommes à l'endroit des femmes en contexte conjugal
- 5 catégories de mesure
 1. Soutien/consultation individuelle
 2. Consultation en groupes
 3. Soutien économique
 4. Mobilisation communautaire
 5. Détection et référence

Alsina (2024). Interventions to Prevent Intimate Partner Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Violence Against Women*, 30: 953-980.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA VIOLENCE CONJUGALE

Résultats :

- Baisse d'environ 18 % des agressions à l'endroit des femmes (RR = 0,85; IC 95 % 0,77 ; 0,99)
- Forte hétérogénéité dans les effets
- Besoin de compléter avec d'autres revues systématiques ?

Alsina (2024). Interventions to Prevent Intimate Partner Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Violence Against Women*, 30: 953-980.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA VIOLENCE DANS LES RELATIONS AMOUREUSES (DATING)

- 3 bases de données (31 décembre 2021)
- Programmes de prévention secondaire
- 17 études avec devis expérimental ou quasi-expérimental (9 pour la méta-analyse)
- Implantés dans différents milieux:
 - Écoles
 - Centres pour les jeunes
 - Communauté
 - Maison
 - Centre médical

Arrojo (2024). Dating violence prevention programs for at-risk adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*. *Aggression and Violent Behavior*, 74: 101893.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA VIOLENCE DANS LES RELATIONS AMOUREUSES (DATING)

Composantes des programmes

- Relations saines
- Saines relations sexuelles
- Reconnaître les situations d'abus
- Hâbiletés en résolution des conflits
- Communication affirmée (Assertive communication)
- Services de soutien et références vers les ressources
- Formation pour les parents sur la violence dans les relations amoureuses
- Enjeux légaux
- Ressources disponibles pour sortir des relations toxiques

Arrojo (2024). Dating violence prevention programs for at-risk adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*, 74: 101893.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA VIOLENCE DANS LES RELATIONS AMOUREUSES (DATING)

Résultats

- Baisse significative de 20 % de la violence physique (OR = 0,83; 95 % IC (0,75; 0,92))
- Baisse non-significative de 28 % de la violence psychologique (OR = 0,78 95% IC 0,59; 1,02)
- Baisse significative de 20 % de la violence sexuelle (OR = 0,83; 95% IC = 0,70; 0,98)
- Baisse significative de 28 % de l'échelle de violence lors des relations amoureuses (OR = 0,78 95% IC 0,69; 0,88) lorsque les valeurs extrêmes sont retirées

- Que faire en prévention primaire ?

Arrojo (2024). Dating violence prevention programs for at-risk adolescents: A systematic review and meta-analysis. *Aggression and Violent Behavior*. *Aggression and Violent Behavior*, 74: 101893.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA RADICALISATION QUI MÈNE À LA VIOLENCE

- 12 bases de données (1^{er} octobre 2019)
- Études expérimentales et quasi-expérimentales
- 19 études (18 pour la méta-analyse)
- Types de contre-narratif:
 1. Techniques pour contrer les stéréotypes
 2. Persuasion
 3. Inoculation
 4. Récits alternatifs

Carthy (2020). Counter-narratives for the prevention of violent radicalisation: A systematic review of targeted interventions. Cochrane Collaboration Review.

MESURES DE PRÉVENTION CONTRE LA RADICALISATION QUI MÈNE À LA VIOLENCE

- Résultats
 - Baisse significative des facteurs de risque pour les essais randomisés SMD = -0,38 (95 % IC -0,52; -0,23; p = 0,000)
 - Persuasion ne fonctionne pas et l'inoculation produit les effets les plus forts (mais les deux sont basées sur une seule évaluation)
 - Baisse non-significative des intentions violentes pour les études quasi-expérimentales -0,05 (95 IC -0,15; 0,04; p= 0,27)
 - Aucun effet significatif sur les intentions violentes
- Besoin d'avoir des revues systématiques sur d'autres mesures de prévention ?

Carthy (2020). Counter-narratives for the prevention of violent radicalisation: A systematic review of targeted interventions. Cochrane Collaboration Review.

PROGRAMMES SPORTIFS ET PRÉVENTION DE LA VIOLENCE

- 15 bases de données (juin 2021)
- 24 études (13 pour la méta-analyse)
- Programmes de prévention primaire, secondaire ou tertiaire
- Études de qualité variable mais seules les études avec un devis quasi-expérimental ou expérimental sont incluses dans la méta-analyse

Jugl, I., Bender, D., et Lösel, F. (2023). Do Sports Programs Prevent Crime and Reduce Reoffending? *Journal of Experimental Criminology*, 39: 333-384.

PROGRAMMES SPORTIFS ET PRÉVENTION DE LA VIOLENCE

Résultats :

- Baisse modeste ($d = 0,36$; $p < 0,001$) des indicateurs liés au crime (agressivité, comportements antisociaux)
- Amélioration de l'estime de soi et santé mentale ($d = 0,87$; $p < 0,05$)
- Effets moins prononcés chez les jeunes participants
- Majorité des études portent sur des programmes de prévention tertiaire

- Besoin d'avoir des revues systématiques sur la pratique du sport et dans d'autres contextes ?
- Pratique des arts martiaux est positivement liée aux comportements externalisés (Gubbels et al., 2016)

Jugl, I., Bender, D., et Lösel, F. (2023). Do Sports Programs Prevent Crime and Reduce Reoffending? *Journal of Experimental Criminology*, 39: 333-384.

INTERPRÉTATION

- Forte variabilité dans la qualité des revues systématiques
 - Revues systématiques de type narratif
 - Revues systématiques portent parfois sur plusieurs mesures de prévention
 - Revues systématiques incluent rarement des variables modératrices dans leurs analyses
- Besoin d'évaluations sur les effets à long terme des programmes de prévention
- Emphase sur les résultats au lieu des processus ...
 - Programmes sportifs hors du milieu scolaire ne sont pas efficaces ...
 - La programmes d'arts martiaux ne semblent pas efficaces ...
 - Certains programmes sportifs produisent des effets pervers ...

INTERPRÉTATION

Doit-on développer spécifiquement des programmes contre la violence armée, voire par arme à feu ?

- Arme à feu augmente la gravité des blessures
- Arme à feu rend certains crimes plus faciles
- Limiter l'accès aux armes peut prévenir efficacement la violence
- Facteurs de risque sont « identiques » pour la violence armée et la délinquance de façon générale

Doit-on mettre nos efforts sur des problématiques en fonction des contextes ou natures des conflits ?

- Conflits entre les groupes de jeune
- Conflits dans les relations amoureuses
- Conflits ou la violence de façon générale

INTERPRÉTATION

Pistes à suivre pour des mesures efficaces :

- Bonnes théories du problème et de la solution
- Personnel qualifié
- Intervenir sur plusieurs facteurs de risque et en fonction des besoins du jeune
- Cibler les différentes sphères de vie du jeune (individuelle, relationnelle, scolaire, communautaire)
- Collaboration intersectorielle
- Coordination des activités
- Dosage selon les besoins
- Accessibilité des services
- Améliorer les connaissances, développer des habiletés/compétences et changer les comportements
- Tenir compte des préférences des communautés

CONCLUSION

Intervention

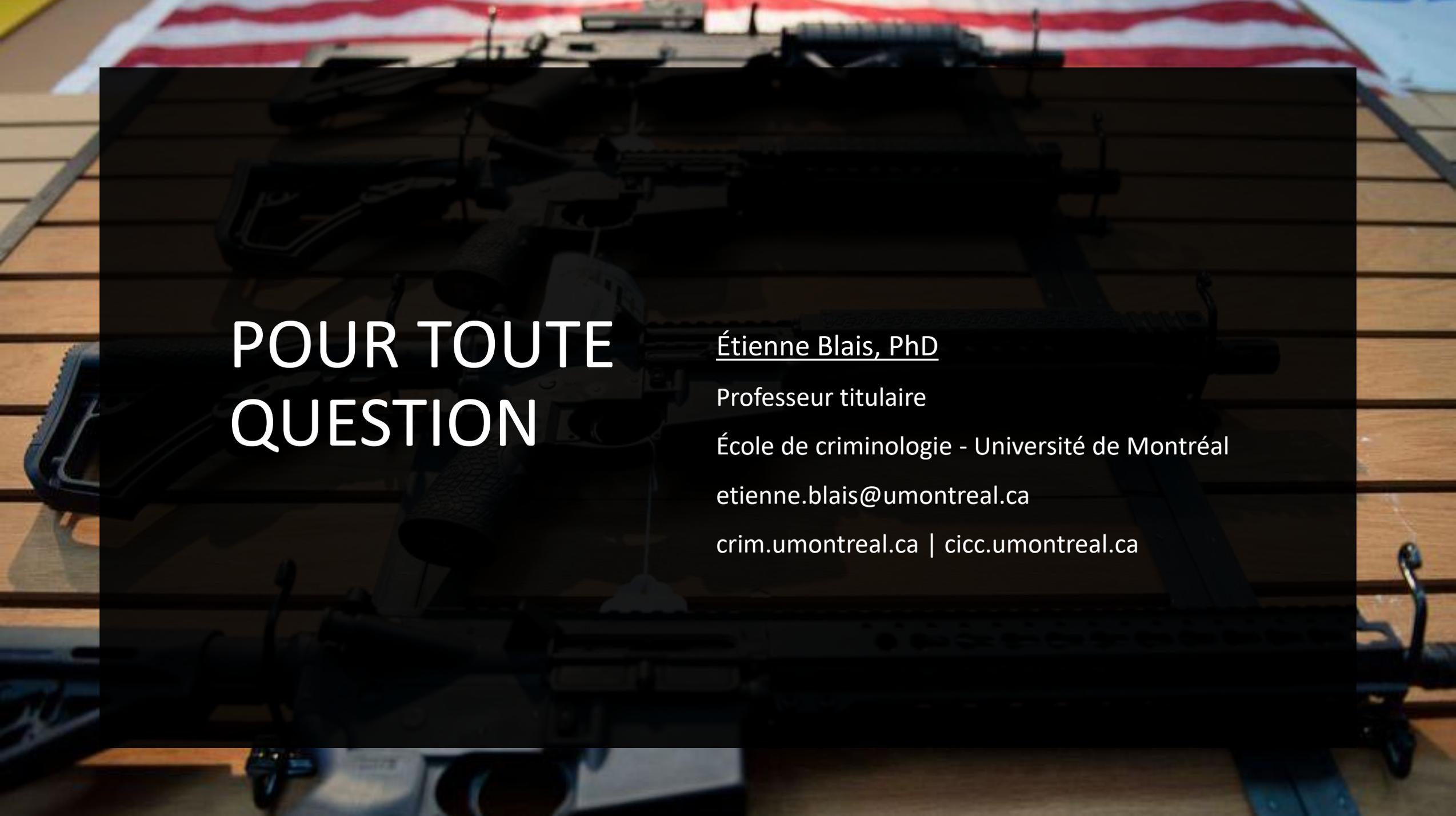
- Connaissances suffisantes sur les mesures de prévention efficaces
- Pratiques n'ont pas nécessairement besoin d'être améliorées
- Besoins quant à la formation : savoir-faire et savoir-être ?
- Comment développer ou adapter des mesures selon certains enjeux culturels ?

Recherche

- Développer des connaissances sur l'implantation et l'adaptation des mesures de prévention
- Revues systématiques exhaustives qui combinent la recherche qualitative et quantitative
- Évaluer nos initiatives

Décideurs

- Développer des approches pour promouvoir l'implantation et l'évaluation
- Mettre en place des mesures durables, interagences, indépendantes et réalistes quant aux effets escomptés



POUR TOUTE QUESTION

Étienne Blais, PhD

Professeur titulaire

École de criminologie - Université de Montréal

etienne.blais@umontreal.ca

crim.umontreal.ca | cicc.umontreal.ca