

# Des nouvelles de la recherche

CE BULLETIN DE LIAISON VISE À INFORMER LES PARTICIPANTS DE L'AVANCEMENT DES TRAVAUX DE RECHERCHE DIRIGÉS PAR LES CHERCHEURS RÉGULIERS DU CENTRE DE RECHERCHE JEUNES EN DIFFICULTÉ. IL PRÉSENTE, LE CAS ÉCHÉANT, DES RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES, DES RAPPELS ET DES INFORMATIONS UTILES.



## RECHERCHE SUR LE PLACEMENT AUPRÈS DE PERSONNES SIGNIFICATIVES

No.3

Portrait des familles d'accueil de proximité

Janvier 2018

Il nous fait plaisir de vous présenter ce troisième bulletin d'information sur le projet de recherche « La stabilité des milieux de vie chez les enfants placés auprès d'une personne significative (PS) par les services de protection de la jeunesse ». Ce présent bulletin présente un portrait des personnes significatives et des milieux de vie pressenti où sont confiés les enfants de notre échantillon.

Ce bulletin s'adresse à tous ceux et celles qui participent au projet ou qui sont intéressés par la pratique du placement auprès d'une PS. Il vise à vous informer sur l'avancement de la collecte de données et à partager avec vous des résultats préliminaires issus de cette recherche. Nous espérons que ces informations vous donneront le goût de poursuivre avec nous l'échange et la réflexion sur la réalité des placements auprès de PS!

Surveillez la parution des prochains numéros pour connaître d'autres résultats dont une brève analyse du matériel qualitatif du projet de recherche dans le prochain numéro à paraître cet hiver!  
Bonne lecture !

*L'équipe de recherche du projet PPS*

### Portrait des milieux de vie

Le portrait des milieux de vie présenté dans ce bulletin est issu des données inscrites au dossier de la PS lors de l'évaluation du milieu de vie pressenti. Il s'agit plus précisément des renseignements inscrits dans la grille d'évaluation du milieu de vie pressenti (GEM) ainsi que dans le rapport d'évaluation complet produit au terme de l'évaluation. Parmi les 181 placements auprès d'une PS que nous avons documentés dans notre étude, 108 ont fait l'objet d'un rapport complet sur l'évaluation du milieu de vie pressenti. À noter que les données présentées dans ce bulletin concernent la PS principale nommée dans le dossier.

### Des nouvelles de la collecte de données

La collecte de données prendra fin en avril 2018. D'ici-là, vous serez invité.e.s à compléter les questionnaires téléphoniques de fin de placement pour les placements toujours en cours ou pour lesquels une tutelle ou une adoption a été prononcée. De plus, nous poursuivons les entrevues qualitatives en personne sur un plus petit nombre de sujets. Votre collaboration à cet effet pourrait également être demandée par l'équipe de recherche. Votre contribution à la recherche est précieuse et permet non seulement l'avancement des connaissances, mais également l'amélioration des pratiques auprès des familles.



### Objectifs du projet de recherche

- Bien comprendre quelles sont les caractéristiques des placements auprès d'une personne significative qui favorisent la stabilité du placement
- Identifier dans quels contextes ce type de placement devrait être privilégié
- Décrire la trajectoire de placement que vivent les enfants.

# RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES

## Caractéristiques des PS principales et de leur milieu de vie

Comme le montre la figure 1, la moitié (49%) des PS sont des grands-parents/arrière grands-parents alors que près d'un quart (24%) des PS sont des oncles-tantes/grand-oncle-grande-tante. Le quart restant se compose d'autres membres de la famille (frères-sœurs/cousins) ainsi que diverses autres personnes non-apparentées à l'enfant.

Les PS évaluées étaient principalement des **personnes célibataires**, séparées, divorcées ou veuves (42%), alors que 32% étaient mariées ou en vie commune (26%). La moyenne d'âge est de 46 ans. Environ **55% de ces PS étaient en emploi** au moment de l'évaluation. La plupart des milieux (95%) sont en mesure d'offrir un environnement de vie qui correspond aux normes de sécurité minimales attendues selon les critères de la grille d'évaluation.

### LIEN ENTRE L'ENFANT ET LA PS ÉVALUÉE

- Grand(s)-parents(s)/Arrière grand(s)-parents
- Oncle-Tante/Grand-oncle-Grande-Tante
- Ex-conjoint(e)
- autre(s) membre(s) de la famille
- Ami(s) de la famille
- Autres

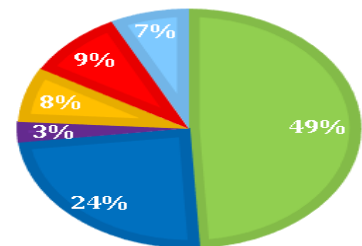


Figure 1

### CONCLUSION DE L'ÉVALUATION DU MILIEU DE VIE PRESENTI

- Milieu recommandé
- Milieu recommandé avec réserves
- Milieu non-recommandé

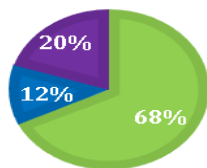


Figure 2

La figure 2 présente la conclusion de l'évaluation. La majorité des milieux ont été recommandés ou recommandés avec réserves (respectivement 68% et 12%). Un milieu sur cinq (20%) n'a pas été recommandé à l'issue de l'évaluation, et malgré cela, le placement a quand même été effectif pour ces milieux.

## Difficultés notées dans les milieux de vie

L'évaluation du milieu de vie presenti a permis de mettre en lumière différentes problématiques auxquelles font face une minorité de PS. Par exemple, dans 14% des cas, l'intervenant a identifié un **problème de santé chez la PS** ou chez son/sa conjointe qui pourrait avoir un impact négatif sur le placement. Certains milieux n'en sont pas à leur première expérience avec les services sociaux destinés à la jeunesse en difficulté. À ce titre, dans les derniers cinq ans, 10 % des PS ont elles-mêmes fait l'objet d'un suivi par la **DPJ** pour leurs propres enfants, 4% ont bénéficié d'un suivi **LSSSS** et 2% des enfants des PS ont été suivies en vertu de la **LSJPA**. De plus, toujours selon les informations inscrites dans la GEM ou le rapport d'évaluation, certains milieux évalués sont empreints de tensions familiales. À cet effet, des tensions importantes existent entre la PS principale et son/sa conjoint(e) dans 16% des cas et entre la PS principale et ses enfants dans 7% des cas.

# Évaluation des milieux de vie...quelques données préliminaires

La GEM évalue huit dimensions de la prise en charge de l'enfant par la PS. Chaque dimension est mesurée à l'aide de plusieurs items. Pour chaque item l'intervenant doit indiquer sur une échelle de 0 à 2 (0=non, 1=partiellement, 2=oui) jusqu'à quel point cette dimension est adéquate dans ce milieu. Le tableau 1 résume les dimensions évaluées dans la GEM.

Dimension	Nombre d'items	Exemple d'item
Motivation	4	La personne nomme les motifs de son intérêt à assumer l'enfant.
Autorité	2	Elle assure une saine réponse aux transgressions des règles établies
Expression affective	3	Elle a la capacité de démontrer son engagement affectif à l'égard de l'enfant
Éducation	5	Elle encourage la participation à des activités de socialisation
Identité	4	Elle est sensible aux enjeux de loyauté auxquels l'enfant peut être confronté avec ses parents
Protection	6	Elle offre un milieu de vie répondant aux normes de sécurité attendues
Collaboration avec les parents de l'enfant	3	Elle est capable d'exprimer et de mettre des limites aux parents
Collaboration avec le centre jeunesse	3	Elle accepte de collaborer à l'application de l'entente sur mesures volontaires ou de l'ordonnance et à l'actualisation du plan d'intervention

Tableau 1. Dimensions évaluées dans la GEM

La figure 3 présente les différentes dimensions évaluées en fonction du lien de la PS avec l'enfant. Celui-ci montre que le score moyen à chacune des dimensions est relativement élevé et varie entre 1,6 et 2 (ou la valeur 2 correspond à « oui, cette dimension est adéquate »). De façon générale, certaines dimensions évaluées semblent davantage satisfaites, soit la collaboration avec le CJ, l'expression affective, l'éducation et l'identité. Cependant, les dimensions de protection et de collaboration avec les parents de l'enfant semblent être les plus difficiles pour les PS à satisfaire et ce, peu importe leur lien avec l'enfant. Plus précisément, la collaboration avec les parents semble particulièrement difficile pour les grands-parents comparativement aux autres types de PS, alors que la protection semble plus difficile à satisfaire pour les autres membres de la famille. Fait intéressant, les PS de type « autre » (c.-à-d. celles qui ne font pas partie de la famille élargie de l'enfant) obtiennent généralement de meilleures évaluations alors que les grands-parents semblent obtenir de moins bonnes évaluations et ce, sur plusieurs des huit dimensions.

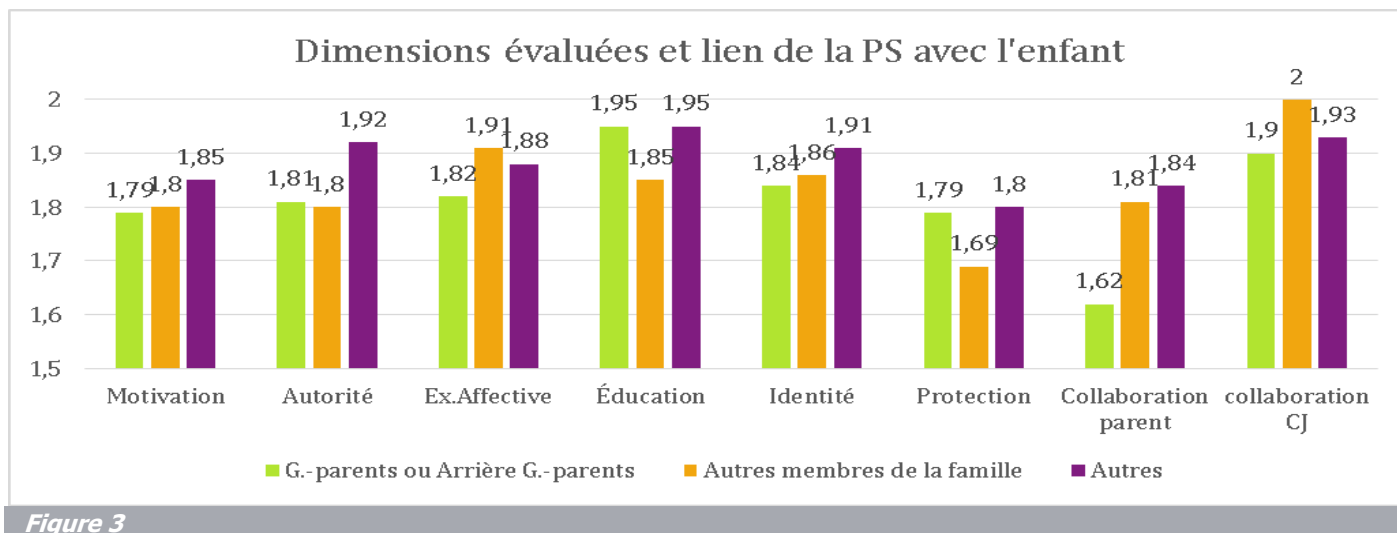
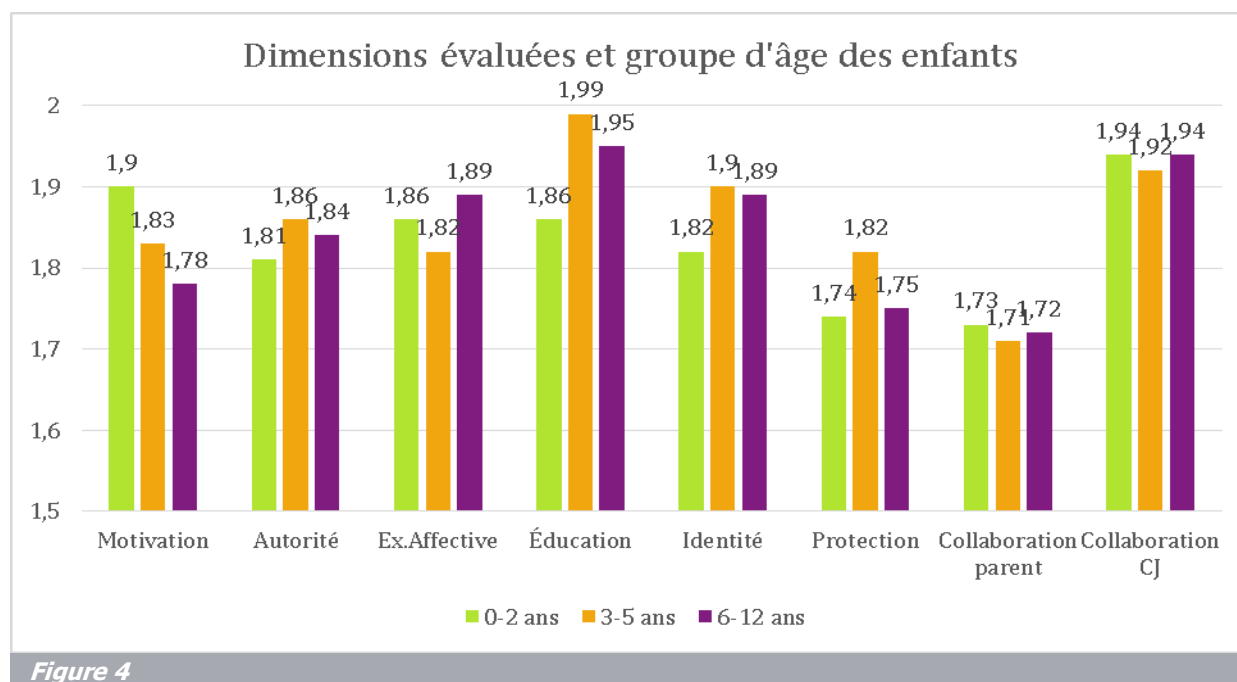


Figure 3

Par exemple, sur le plan de l'expression affective et de la motivation, des dimensions sur lesquelles reposent en grande partie l'importance accordée au placement auprès de personnes significatives dans la LPJ, les grands-parents présentent des scores plus faibles que les autres types de PS. Ce constat est d'autant plus préoccupant que les grands-parents constituent près de la moitié des milieux de vie choisis pour les enfants confiés à une personne significative.

## Suite de l'évaluation des milieux de vie



La figure 4 illustre les dimensions évaluées en fonction de l'âge de l'enfant et montre des patrons similaires, soit que les dimensions de protection et de collaboration avec les parents sont les plus difficiles pour les PS à satisfaire et ce, peu importe l'âge de l'enfant. La protection des 3-5 ans semble être plus facile à assurer que celles des enfants plus jeunes ou plus âgés. La dimension évaluée la plus favorablement est l'éducation pour les enfants de 3 à 12 ans, alors que c'est la motivation chez les 0-2 ans. Il est intéressant de noter que plus les enfants sont âgés, moins les PS sont considérées comme étant motivées. La motivation est d'ailleurs l'une des dimensions les plus faiblement évaluées chez les enfants plus âgés.

**Il faut souligner que les différences observées et rapportées ci-dessus peuvent, d'une part, refléter la qualité des milieux de vie évalués, mais ils peuvent également refléter l'importance variable accordée à chaque dimension selon l'âge de l'enfant et le type de PS.**

Autrement dit, si les PS des enfants plus âgées sont rapportées comme étant moins motivées, c'est peut-être en partie parce que cette dimension prend moins d'importance dans l'évaluation à mesure que l'enfant vieillit, au profit d'autres dimensions telles que l'éducation. Enfin, il est possible que les milieux présentant davantage de difficultés et ayant obtenu des scores plus bas dans les dimensions évaluées soit ceux n'ayant pas été recommandé au terme de l'évaluation, puisque ces derniers sont inclus dans l'échantillon étudié (voir graphique 2).

Mentionnons aussi que les résultats présentés dans ce bulletin sont préliminaires. Des analyses statistiques plus poussées doivent être réalisées afin de déterminer si les différences observées entre les groupes d'âges et les types de PS sont significatives.

En somme, les GEM montrent un portrait plutôt positif des PS et de leur milieu avec la totalité des scores moyens qui se reprochent du « oui » plutôt que du « partiellement » pour les huit dimensions mesurées. Il semble donc que la majorité des milieux a fait l'objet d'une recommandation positive et offre un milieu de vie adéquat aux enfants. Cela dit, les difficultés principales des PS semblent être au niveau de leur capacité de collaboration avec le parent et de la protection. Malgré qu'ils obtiennent des scores plus faibles sur plusieurs dimensions de l'évaluation, les grands-parents constituent malgré tout le type de PS le plus souvent choisi comme milieu de vie. Cette apparente contradiction mériterait un examen plus approfondi pour mieux comprendre ce qui justifie le choix de ces milieux, mais surtout afin de mieux comprendre quelles sont les réels besoins des PS, et ce, afin de mieux les accompagner tout au long du placement de l'enfant.

## Membres de l'équipe de recherche

### Chercheure principale

**Sonia Hélie**, chercheure responsable de l'étude, Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal, ([sonia.helie@cjm-iu.qc.ca](mailto:sonia.helie@cjm-iu.qc.ca))

### Cochercheurs

**Marie-Andrée Poirier**, professeure à l'École de service social, Université de Montréal.

**Chantal Lavergne**, chercheure au Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal

**Geneviève Turcotte**, chercheure au Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal

**Daniel Turcotte**, professeur à l'École de service social, Université Laval

### Coordonnatrices du projet

**Amilie Dorval**, professionnelle de recherche au Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal

### Auxiliaires de recherche

**Josianne Lamothe**, auxiliaire de recherche, Centre de recherche Jeunes en difficulté, CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal

## Mot de remerciement...

« **UN GRAND MERCI** pour le temps que vous consacrez à ce projet!! Nous souhaitons vivement que les résultats puissent susciter des discussions dans vos équipes et apporter un éclairage sur votre pratique. »

— L'équipe du projet Placement auprès de personnes significatives

## FINANCEMENT

Ce projet a été financé par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH).

## NOUS CONTACTER

***Vous avez des questions, suggestions ou commentaires?***

Contactez la coordonnatrice du projet :  
Amilie Dorval

- Par téléphone : 514 896-3315
- Par courriel : [amilie.dorval@cjm-iu.qc.ca](mailto:amilie.dorval@cjm-iu.qc.ca)

Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
du Centre-Sud-  
de-l'Île-de-Montréal

Québec 