



Une approche écosystémique, participative et partenariale en négligence, est-ce réaliste? : Défis et pistes de solution

Annie Bérubé

Professeure au département de psychoéducation et de psychologie

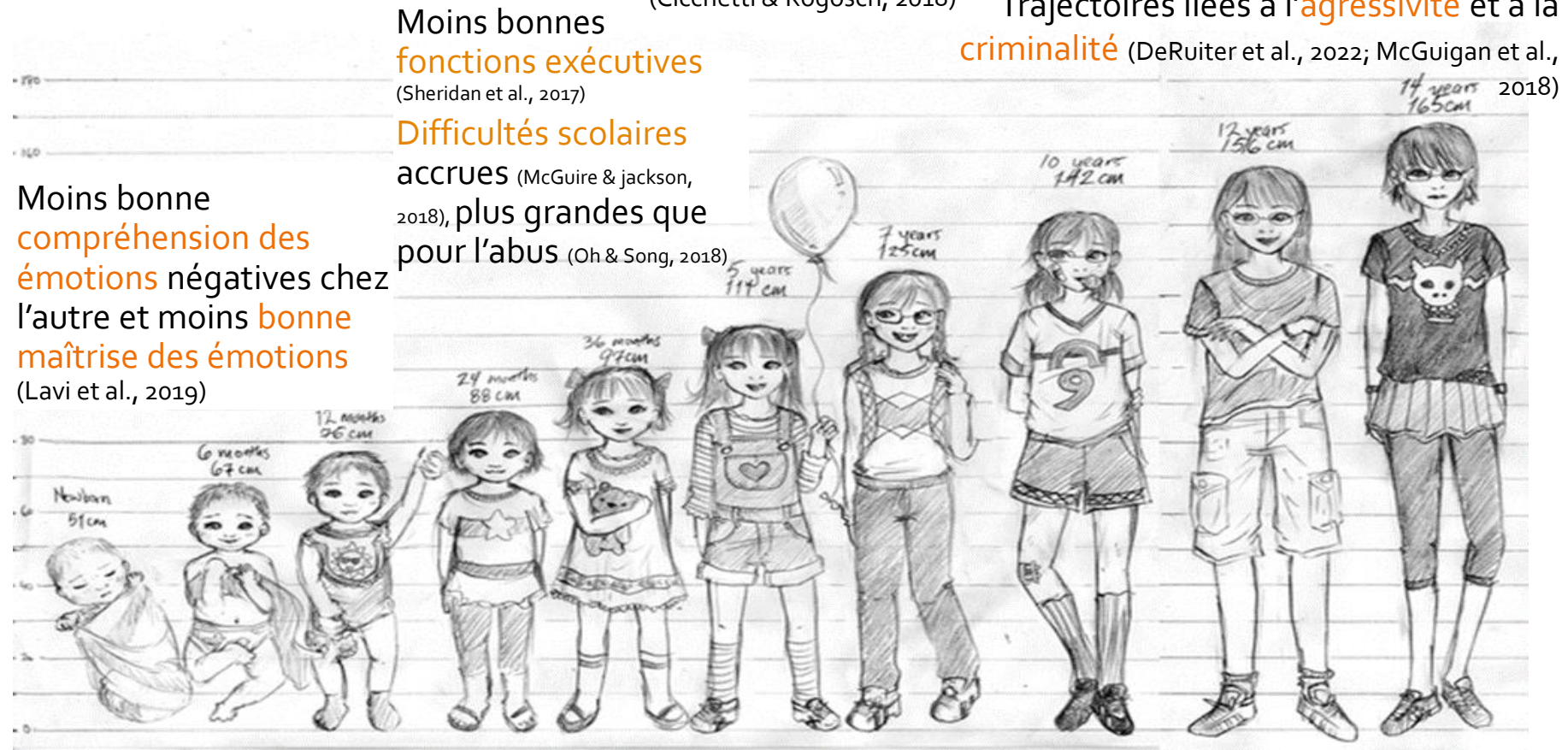
Université du Québec en Outaouais

Journées scientifiques
Crujef-IUJD, nov.2023

Les conséquences sur la trajectoire développementale sont multiples

La négligence envers les enfants est la forme de compromission qui affecte le plus grand nombre d'enfants, au Québec comme ailleurs (Esposito et al., 2023; Kim & Drake, 2019)

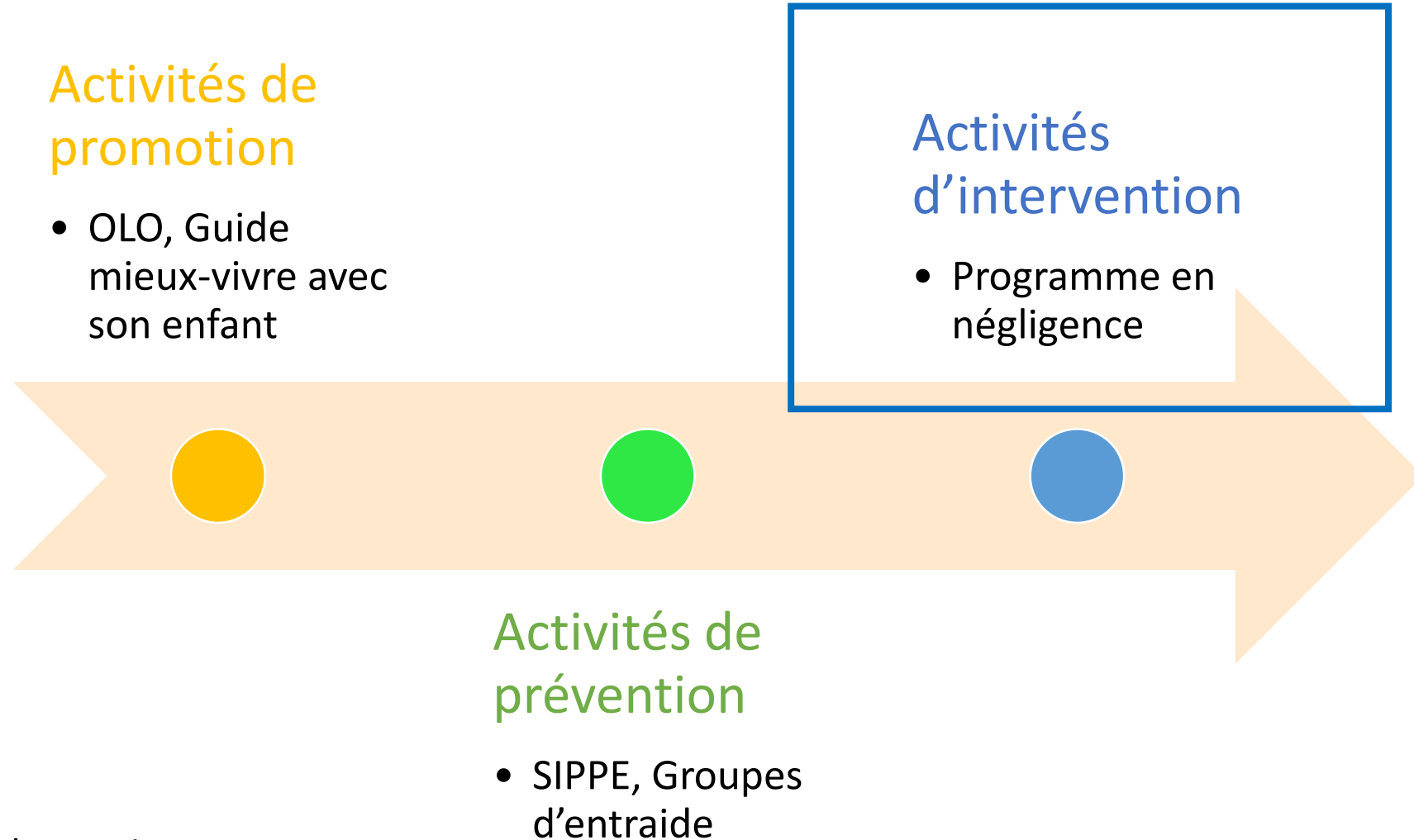
Plus du tiers des enfants seront resignés aux services de protection une fois leur dossier fermé (Esposito et al., 2021).



La négligence physique prédit davantage la **délinquance violente et non violente** que les autres formes de maltraitance

(Evans & Burton, 2013; Myers, 2018)

La trajectoire des services en négligence



Voir le document:
INESSS (2022). État des pratiques

Les principes au centre de l'intervention en négligence

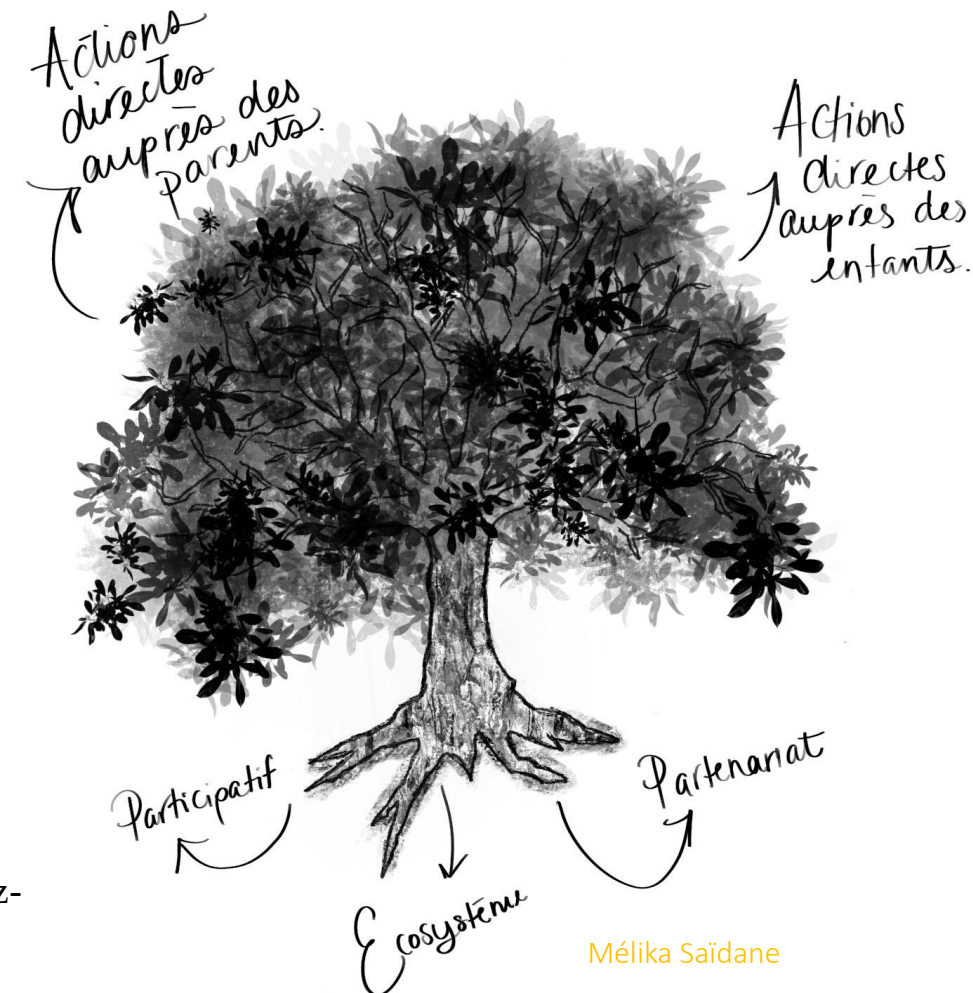
Compréhension d'une problématique qui demande une intervention:

1. Écosystémique
2. Participative
3. En partenariat

L'intervention doit permettre:

4. Des actions directes auprès des enfants
5. Des actions directes auprès des familles

Chamberland & Milani, 2021; Dufour et al. 2019; Kobulsky et al. 2020; Lacharité, 2014; Lafantasie et al., 2020; Lemay et al., 2022; Poirier et al., 2015; Turney & Taylor 2014; Ruiz-Casares et al., 2020



Mélina Saïdane

Rapport final : Portrait des programmes en négligence

Réalisé par Annie Bérubé, Vicky Lafantaisie,
Diane Dubeau, Tristan Milot, Marie-Ève Clément,
Noémie Dicaire, Valérie Pichette et Carl Lacharité

Présenté au Ministère de la Santé et des services sociaux
Janvier 2023



Photo: Adrian C. Murray





Objectif de la recherche

Examiner l'état des programmes en négligence au Québec:

- * Vérifier comment sont implantés les principes d'intervention recommandés;
- * Documenter quelles adaptations ont été réalisées dans les milieux.

Méthodologie

Chercheurs:

Sondage

Entrevues par vidéoconférence:

21 établissements

74 intervenant.e.s :

29 Intervenant.e.s LSSSS;

11 Intervenant.e.s LPJ;

19 Gestionnaires ou coordonnateurs

15 Organismes communautaires;

19 Parents

Total : 93 entrevues

INESSS:

Au même moment, l'INESSS a reçu le mandat de faire un portrait de la trajectoire des services offerts en négligence.

Afin de ne pas surcharger les milieux:

Le sondage élaboré par l'équipe de chercheurs a été transmis à l'INESSS;

L'INESSS a déployé le sondage et a compilé les données;

Les chercheurs ont soutenu l'INESSS dans l'analyse des données.

Participants:

38 répondants

Provenant de 22 établissements

Gestionnaires ou intervenants

LSSS ou LPJ

Stratégie d'analyse

1 Analyse verticale

Analyse par établissement permettant de dégager différents profils de mise en place des composantes.

- Tirée des données du **sondage** auprès des **intervenants/gestionnaires**.

2 Analyse horizontale

Analyse par composantes permettant de dégager les facteurs facilitants ou posant défis à leur mise en place.

- Tirée des données des **entrevues** auprès des **intervenants/gestionnaires/partenaires/parents**.



RÉSULTATS

Analyse verticale

- Données provenance du sondage réalisé en partenariat avec l'INESSS



<https://ricochet.uqo.ca/portrait-des-programmes-en-negligen- au-quebec/>

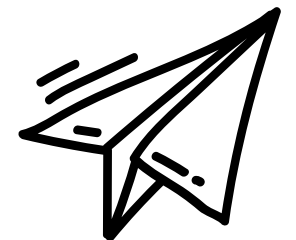


<https://www.inesss.qc.ca/fileadmin/doc/INESSS/Rapports/Serv icesSociaux/INESSS Negligence trajectoires EP.pdf>

Analyse verticale: Méthodologie

Pour chaque variable, moyenne (écart-type) ou la médiane (mode), selon le cas.

- **vert** = donnée 1 écart-type au-dessus de la moyenne OU donnée supérieure à la médiane/mode;
- **blanc** = donnée à + ou – 1 écart-type de la moyenne OU égale à la médiane/mode;
- **rouge** = donnée à 1 écart-type en-dessous la moyenne OU donnée inférieure à la médiane/mode.

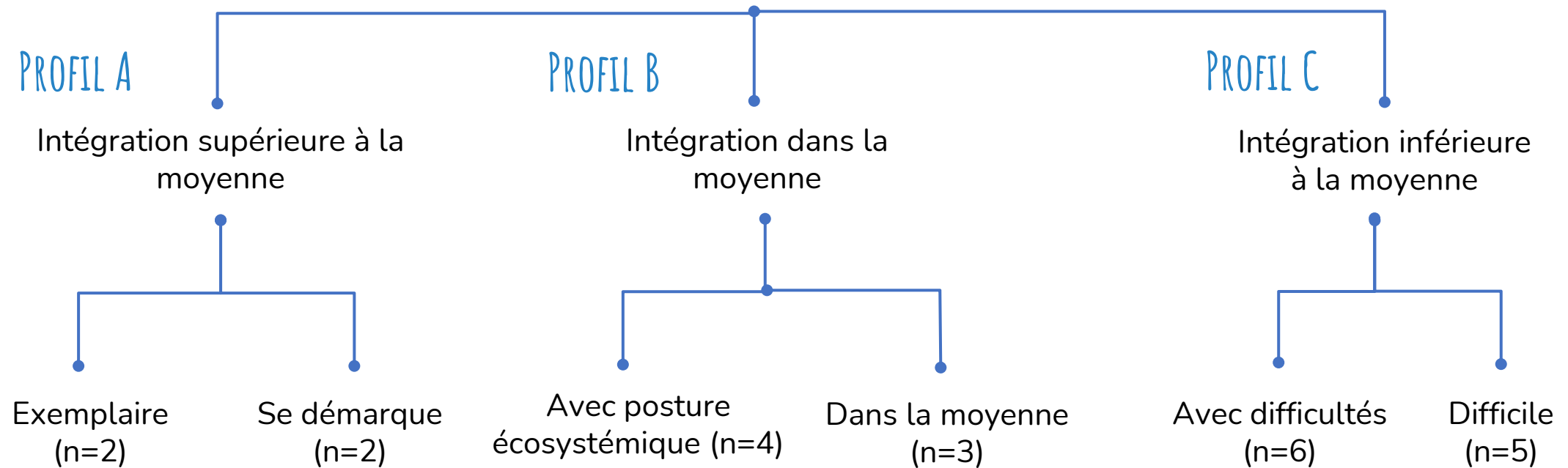


Résumé dans un tableau des établissements qui se démarquent positivement ou négativement

	Partenariat	Écosystémique	Participative	Actions directes enfants	Actions directes parents	ENSEMBLE des composantes
A	+	=	-	=	+	+
B	+	+	=	=	=	+
C	=	=	=	=	=	=
D	=	=	-	=	+	=
E	+	-	=	=	-	-
F	+	+	=	=	=	=
G	=	=	=	-	=	=
H	=	+	=	=	=	=
I	=	-	=	++	++	++
J	=	+	=	=	=	=
K	=	-	-	=	-	-
L	+	+	=	=	=	=
M	-	=	=	=	=	=
N	=	+	=	=	=	+
O	=	-	-	=	=	=
P	=	=	-	=	=	-
Q	=	-	=	=	=	=
R	=	=	=	=	=	=
S	=	=	=	=	=	=
T	=	=	=	-	=	=
U	=	-	=	=	=	-
V	-	-	-	=	=	-

* Répartition aléatoire des territoires

Trois grands profils et six sous-profils



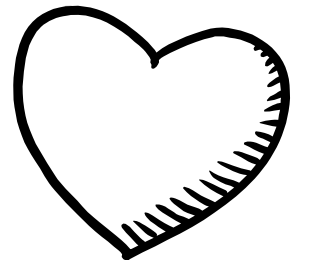
PROFIL A

Intégration exemplaire ou qui se démarque (n=4)

Ce profil regroupe des établissements qui montrent une intégration des cinq composantes égales ou supérieures à la moyenne et dont le score total pour l'ensemble des composantes les place au moins un écart-type au-dessus des autres.

Parmi les caractéristiques mentionnées par ces centres, notons:

- ✓ l'investissement important de la part des directions de ces centres,
- ✓ de la formation initiale et continue,
- ✓ des outils d'analyse des besoins des enfants reconnus et utilisés de manière uniforme dans la région,
- ✓ un poste de coordination dédié au programme.

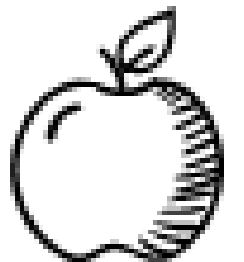


PROFIL B

Intégration dans la moyenne (n=7)

Ces centres ont réussi à intégrer l'ensemble des composantes sans se démarquer positivement, ni négativement par rapport aux autres centres du Québec.

- ✓ Collaboration assez facile avec les organismes communautaires;
- ✓ Vision écosystémique du programme;
- ✓ Approche participative auprès des parents pour plusieurs volets de l'intervention;
- ✓ Deux types d'activités offertes aux enfants (socialisation, éducative ou clinique), sans toutefois couvrir les trois domaines;
- ✓ Référence des enfants vers des services spécialisés.

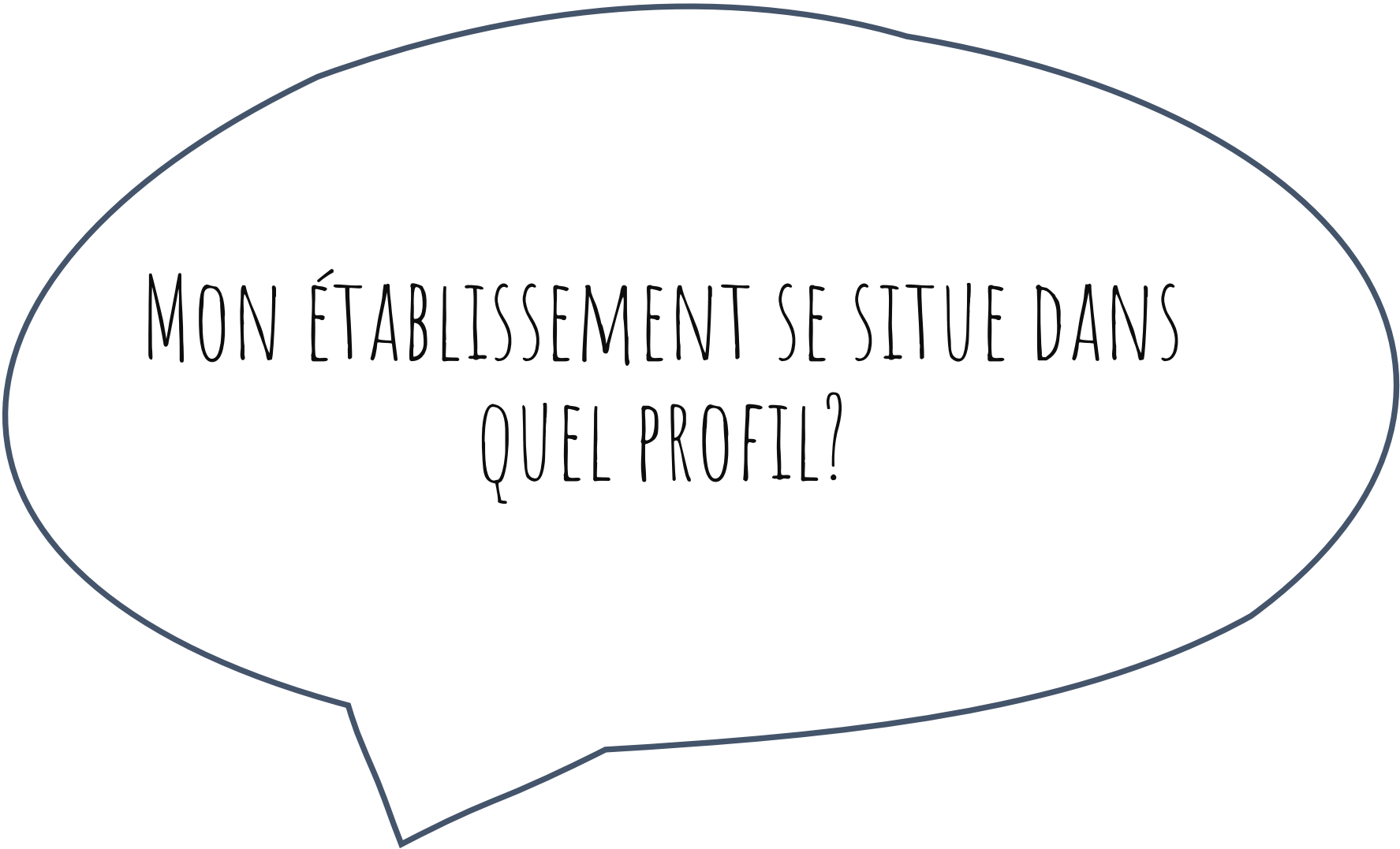


PROFIL C

Une intégration avec difficultés (n=11)

- **Écosystémique:** Besoin à la fois de mieux comprendre ce concept et d'avoir les moyens de le mettre en place;
- **Composante participative:** Difficulté à intégrer les parents lors des différentes étapes de l'intervention (l'analyse des besoins des enfants, les prises de décision, l'identification des actions à prendre et l'évaluation des retombées);
- **Partenariat:** Niveau de partenariats ne dépassant pas le niveau de la coordination des services au sein de leur propre établissement;
- **Action auprès des enfants:** Activités directes aux enfants offertes rarement ou seulement parfois. Les enfants sont moins souvent référés à d'autres organismes ou services que dans les autres établissements.
- **Actions auprès des parents:** Peu de discussions sur les thèmes relatifs à la santé mentale des parents, aux expériences vécues durant l'enfance, aux relations conjugales, au logement et à l'utilisation des ressources de la communauté.





MON ÉTABLISSEMENT SE SITUE DANS
QUEL PROFIL?

En réponse à cette question...



PROGRAMME D'INTERVENTION EN NÉGLIGENCE
**GRILLE D'AUTOÉVALUATION
DE LA MISE EN ŒUVRE**



Cette grille d'autoévaluation s'adresse aux personnes et aux équipes qui coordonnent le Programme d'intervention en négligence (PIN) ou en font le suivi, soit : les intervenants, coordonnateurs et gestionnaires des CISSS/CIUSSS, des centres de pédiatrie sociale en communauté, des organismes communautaires, des milieux scolaires, des services de garde éducatifs à l'enfance ainsi qu'aux parents-partenaires.

Cette grille a été élaborée pour permettre aux milieux de faire collectivement leur propre examen critique de la mise en œuvre du PIN au sein de leurs réseaux locaux de services (RLS) ou de leur région. Dans une visée d'amélioration continue des pratiques cliniques et organisationnelles, elle permet de faire le bilan de l'intégration des cinq composantes d'un programme reconnu efficace en négligence et des structures qui en facilitent l'opérationnalisation.

Structures

Certaines structures ou stratégies facilitent la mise en œuvre des 5 composantes d'intervention mentionnées ci-haut. Indiquer si ces énoncés décrivent des structures qui sont en place et fonctionnelles dans votre réseau local de services ou votre région.

STRUCTURES	OUI (2 points)	EN COURS (1 point)	NON (0 point)	NOTES
21. Dans notre organisation, le PIN obtient les ressources et la valorisation nécessaires pour assurer la mise en œuvre de toutes les composantes.	☐	☐	☐	
22. Nous offrons des formations initiales et continues à tous les intervenants du PIN.	☐	☐	☐	
23. Nous avons des mécanismes en place afin de réduire le roulement de personnel dans le PIN (reconnaissance de l'expertise spécifique des intervenants, création d'un sentiment d'appartenance, etc.).	☐	☐	☐	
24. Nous avons une ressource affectée à la coordination du PIN.	☐	☐	☐	
Total de points dans chaque colonne :				Total global : 0

Résultats de l'autoévaluation

NOTE : Les résultats de chaque autoévaluation doivent être reportés dans le tableau de bord à la page suivante.

POINTAGE PAR COMPOSANTE	
6 à 8 points	Bravo ! Cette composante est bien intégrée dans votre réseau local de services ou votre région.
3 à 5 points	Bel effort ! Une analyse des énoncés pour lesquels vous avez obtenu « En cours » ou « Non » vous permettra de mieux répondre aux besoins des enfants et de leur famille.
0 à 3 points	Au travail ! Plusieurs énoncés ont obtenu un faible pointage, vous indiquant les pratiques qui sont à améliorer afin de répondre de manière optimale aux besoins des enfants et de leur famille. Chacune des 5 composantes d'intervention est importante et doit être en place afin d'offrir une réponse complète aux besoins des enfants qui grandissent en contexte de négligence.

ÉVALUATION GLOBALE	
Nombre de composantes pour lesquelles le pointage est de 6 à 8	
5	Bravo ! Vous comptez sans doute parmi les réseaux locaux de services ou les régions qui présentent la meilleure mise en œuvre des composantes reconnues comme efficaces pour les interventions en négligence. Avez-vous songé à soutenir ou à inspirer d'autres RLS ou régions qui pourraient éprouver davantage de difficultés ?
3 à 4	Bel effort ! Vous vous trouvez sans doute dans la moyenne québécoise en matière de mise en œuvre d'un programme d'intervention en négligence. Il s'agit d'une intervention complexe, étant donné les grands besoins des enfants et de leur famille. Ce travail ne peut se faire en vase clos. Pensez à aller chercher des outils ou du soutien supplémentaires pour vous appuyer dans les services que vous offrez aux familles.
0 à 2	Au travail ! Vous semblez éprouver des difficultés à mettre en place une intervention qui se rapproche des meilleures pratiques. L'intervention en contexte de négligence est l'une des plus complexes, compte tenu des grands besoins des enfants et de leur famille. Heureusement, vous n'êtes pas les seuls ! Des outils, des formations et des documents ont été élaborés pour vous appuyer. Si ça prend tout un village pour élever un enfant, ça prend certainement toute une communauté pour soutenir une intervention qui vient en aide aux enfants.



Analyse horizontale

- Comprendre les éléments qui facilitent ou qui font obstacles à l'implantation des cinq composantes de l'approche

Actions
directes
auprès des
parents.

Actions
directes
auprès des
enfants.



Participatif

Partenariat

Ecosystème

Mélika Saïdane

L'écosystémie

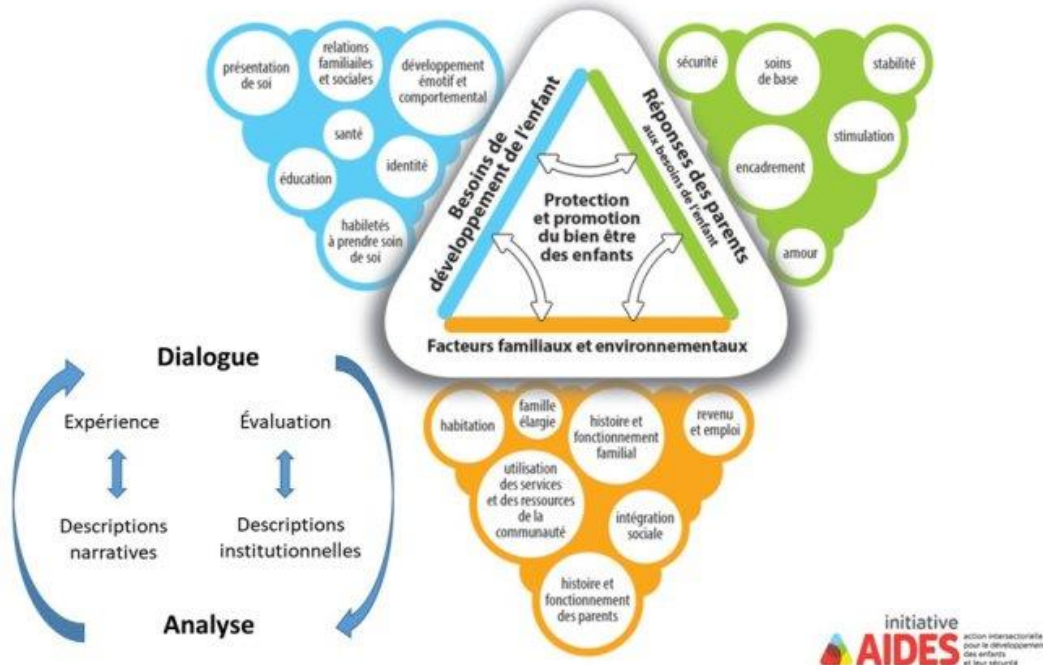
- Globalement: Belle adoption de l'approche

T'sais placer l'enfant au centre de nos préoccupations, s'intéresser à ses besoins, aux réponses parentales, aux facteurs environnementaux. I_1043

- Dans la pratique: Difficulté à faire vivre cette approche

J'ai l'orthophoniste pour la prononciation pour ma grande. J'ai aussi de l'ergo pour l'aider au ciseau. J'ai la madame pour la stimulation précoce qui travaille la même chose que l'ergo et d'autres choses. J'ai aussi l'infirmière qui vient voir mon bébé. J'ai la travailleuse sociale qui vient voir ma grande et ma 2^e pour voir si on va bien, si on a besoin de quelque chose comme l'aide alimentaire ou me reconduire à la Maison de la famille. P_5100

Cadre écosystémique sur les besoins développementaux des enfants



Faut comprendre qu'en négligence souvent, moi j'trouve qu'on donne des horaires de premières ou de premiers ministres à nos parents. (...) Des fois-là, ils ont l'ergo, la physio, l'orthophoniste, la TS de la DPJ, l'éducatrice, le groupe, la maison des familles, on est rendu à 7... Comment voulez-vous qu'une mère monoparentale travaille avec tous ces services-là qu'on lui demande de faire? I_1004

Difficile priorisation des besoins et des services

- Plusieurs milieux ont développé une expertise en identification des besoins.
- Comment développer une expertise en priorisation des besoins et des services?

L'attente. J'imagine que c'est long avant de recevoir des services. P_5078

Dans le fond c'était d'inscrire l'enfant sur une liste d'attente puis qu'on attend. On a trouvé une solution. On ne sait pas si ça marche, mais entre-temps on fait des ateliers, des jeux, des interventions plus directes auprès de l'enfant en attendant les services plus spécialisés. (...) La liste d'attente va être de deux ans. P_5090

C'est pas la faute de personne qu'on soit engorgé de même dans le service. Y'ont déjà tous les bons services en place. C'est juste de changer un peu la fin, le chemin à suivre. P_5088

On a entendu parler que y'a une grosse liste d'attente. Donc, sûrement qu'elle ne pourra pas (recevoir le service). P_5079

Écoute c'est une liste d'attente et il faut attendre. Mais ça serait bon qu'ils aient de l'aide des autres aussi. P_5080

Pistes de réflexion

1

La majorité des établissements mentionnent travailler la socialisation des enfants à raison d'une rencontre par semaine.

- Est-ce que ce volet ne serait pas mieux servi en CPE?
- Est-ce que certains services qui touchent spécifiquement l'enfant (ex. orthophonie) pourrait être offerts en CPE?

2

Les réponses pour les besoins spécialisés demandent une réponse rapide au moment où la famille est mobilisée.

- Peut-on créer des voies d'accès qui priorise les enfants en contexte de négligence?



Pour rehausser la qualité des services offerts aux enfants et à leur famille afin de favoriser le développement de leur plein potentiel et de leur permettre d'arriver le mieux préparés possible à l'école

Julie Lane, Université de Sherbrooke
George M. Tarabulsy, Université Laval

Partenariat

L'approche écosystémique développementale participative demande la création de nombreux partenariats.



Les établissements soulèvent:

- Le manque de temps pour entretenir ces partenariats
- Le roulement de personnel de part et d'autre
- L'arrimage difficile entre les rôles et mandats de chacun

Pistes de réflexion

Se questionner sur la qualité du partenariat établi.

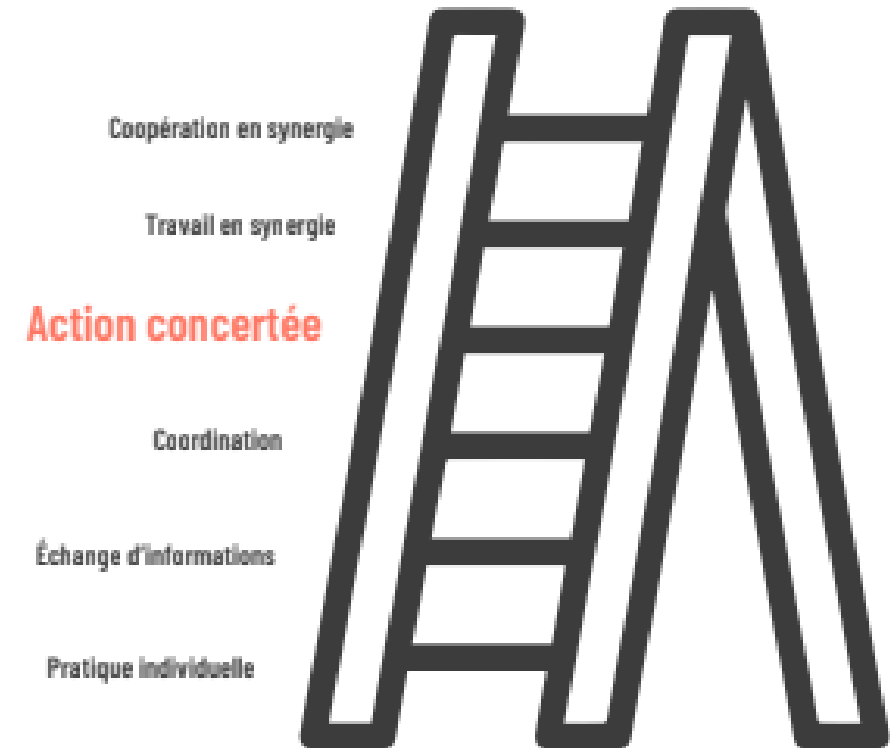
Coordination: Les partenaires tendent vers un but commun, généralement déterminé par un des partenaires, grâce à l'addition des contributions de chacun.

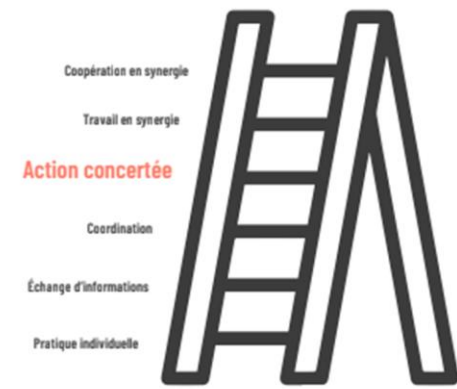
Action concertée: Complémentarité et juxtaposition des forces de chacun dans un plan d'intervention coconstruit.

Les champs d'expertise de chacun sont respectés afin de ne pas outrepasser les limites de leurs fonctions.

Travail en synergie: Subordination de l'autonomie professionnelle au profil des besoins des familles.

Continuum de la collaboration professionnelle (Guay et al., 2000)





Qualité du partenariat

Échelons	Organismes communautaires	Pédiatrie sociale	Milieu scolaire	Services de garde	CISSS- autres programmes
5. Travail en synergie	2	1	0	0	4
4. Action concertée	10	8	11	7	14
3. Coordination	8	7	10	14	3
2. Échange d'info	2	2	1	1	1
1. Pratiques individuelles	0	4	0	0	0

Participatif

Approche bien utilisée de belle façon par certains établissements

Moi je pense que le point de départ de l'adhésion ou la rétention des familles dans nos services, c'est la capacité des intervenants à être en mesure de favoriser la participation de ces familles-là...de leur laisser ou de laisser une place qui est réelle dans les soins, de ne pas se positionner comme expert. » I_1048

Au niveau de la participation j'ai vraiment des gens qui sont volontaires parce que sinon, on va pas plus loin au niveau du programme si on n'a pas de volontariat plus que ça. I_3015



Représente un piège lorsqu'elle est confondue :

- Volontariat
- Engagement
- Collaboration

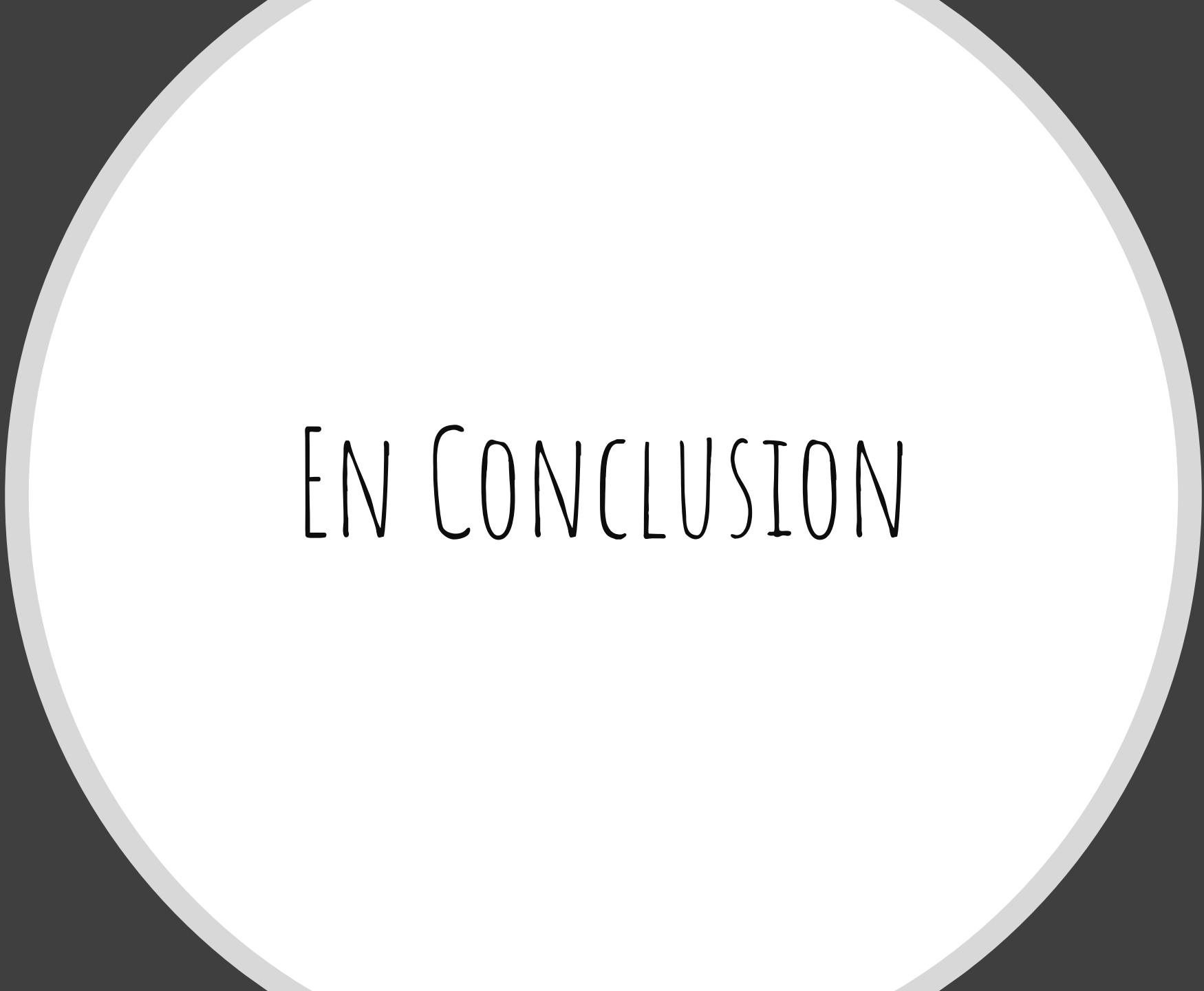
C'est souvent, c'est que les personnes ne sont pas volontaires. Tu sais si la personne elle ne désire pas se faire aider, on aura beau essayer de tout mettre en place, y aller au niveau de toutes les ressources possibles autour de la personne, ça ne fonctionnera pas. C'est surtout ça moi je trouve qui est difficile en contexte d'autorité. Je vais dire ça comme ça même si j'aime pas le mot là. I_2028

Pistes de réflexion:
Mieux soutenir l'application
de l'approche participative

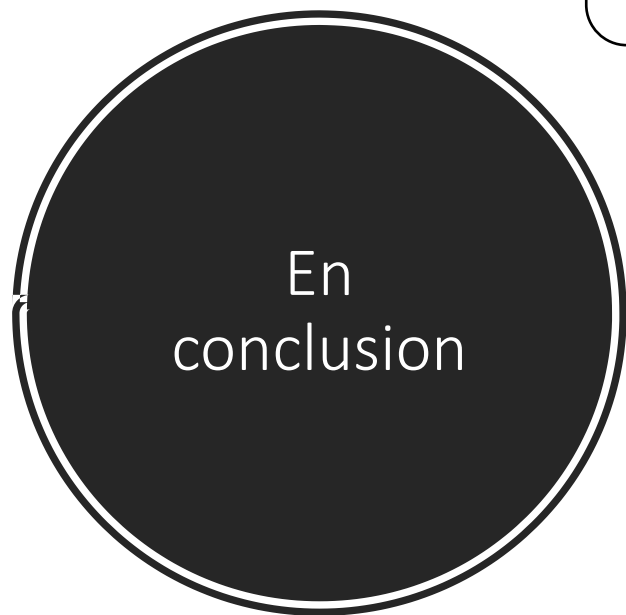


nom de l'enfant : mon nom : date :

Besoins de l'enfant : Santé		FORCE	INQUIÉTUDE	
J'almerais en parler			MOYENNE	ÉLEVÉE
		Oui	Non	
Mon enfant se blesse souvent. (ex : coupures, brûlures, fractures, ...)	[blessure]		☐	☐
Mon enfant a des problèmes de santé. (ex : asthme, diabète, déficit d'attention, hyperactivité (TDA/H), dépression, ...)	[maladies chroniques]		☐	☐
Mon enfant est souvent malade. (ex : rhume, grippe, gastro, otite, ...)	[infections]		☐	☐
Mon enfant a de la difficulté à dormir. (ex : prend beaucoup de temps à s'endormir, se réveille pendant la nuit, ne dort pas beaucoup, ...)	[sommeil]		☐	☐
Réponses aux besoins : Soins de base		FORCE	INQUIÉTUDE	
J'almerais en parler			MOYENNE	ÉLEVÉE
		Oui	Non	
Je m'occupe des soins de santé de mon enfant. (ex : vaccination, suivi médical et dentaire, ...)	[soins de santé]		☐	☐
Je m'assure que la nourriture est suffisante et correcte pour mon enfant. (ex : mon enfant mange bien pour son âge)	[alimentation]		☐	☐
Je m'assure que les vêtements de mon enfant sont corrects pour chaque saison.	[habillement]		☐	☐
Je m'assure que mon enfant est propre.	[hygiène corporelle]		☐	☐



EN CONCLUSION



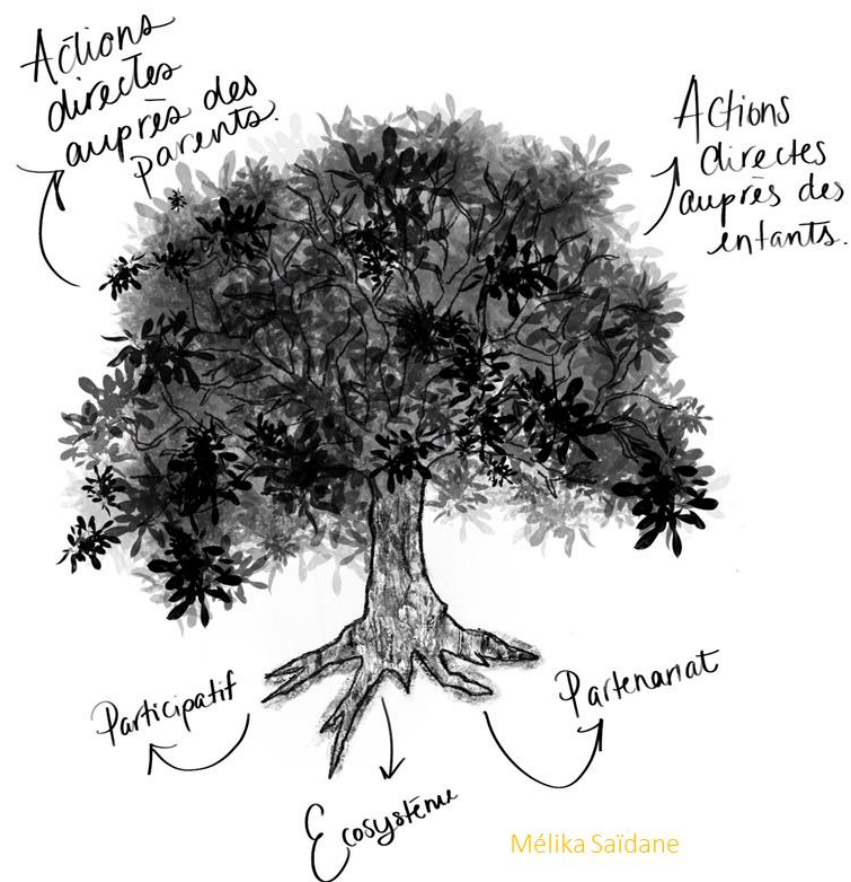
Connaitre



Comprendre



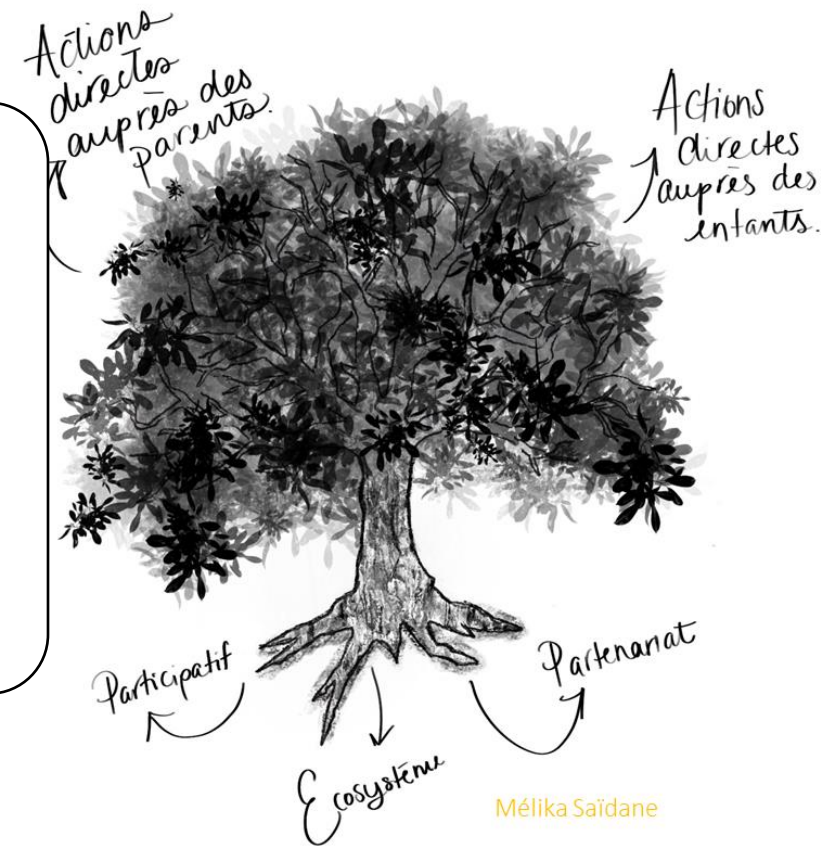
Adapter



En
conclusion

Connaitre

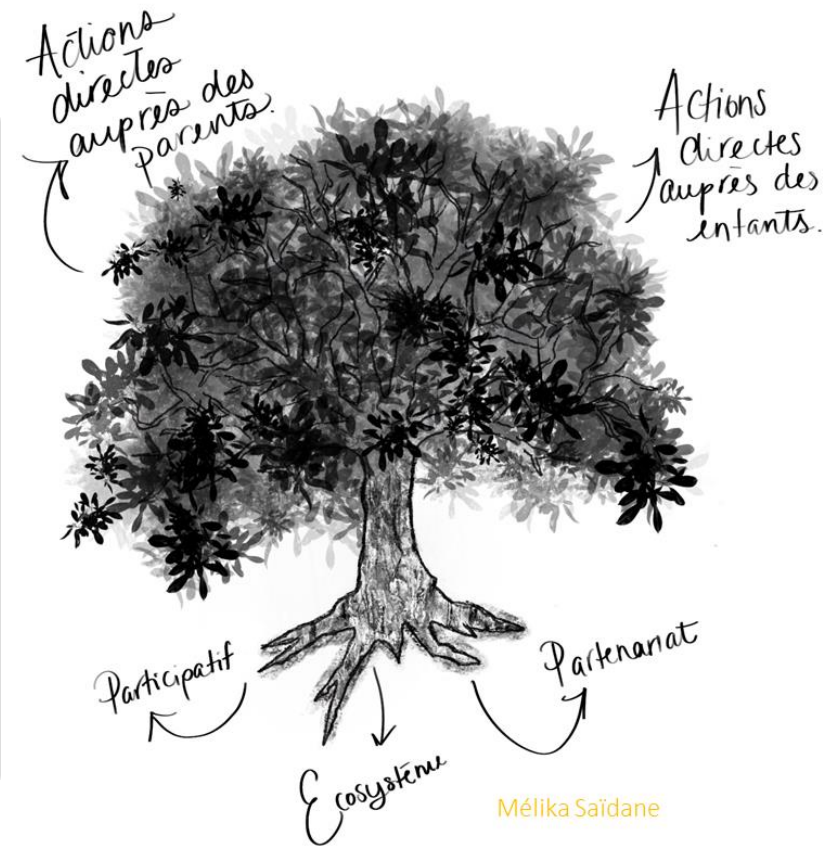
- Grand pas depuis plus de 10 ans
- La négligence a une place importante dans les politiques et les plans d'actions



En
conclusion

Comprendre

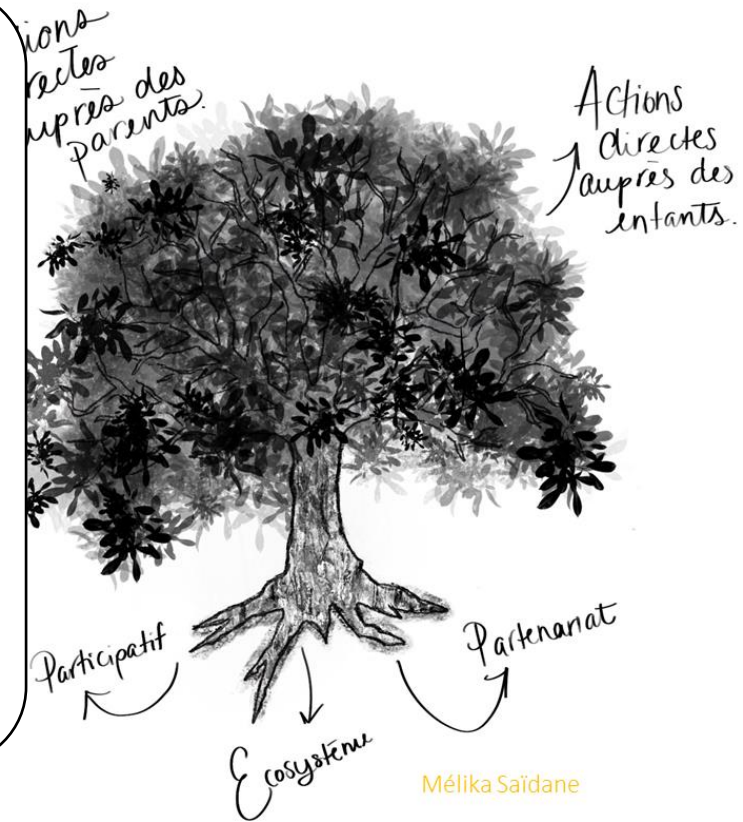
- Plusieurs outils et formations ont été développés pour soutenir les familles, les intervenants, les partenaires
- La diffusion de ces ressources n'est pas uniforme, l'accès aux ressources n'est pas toujours facile

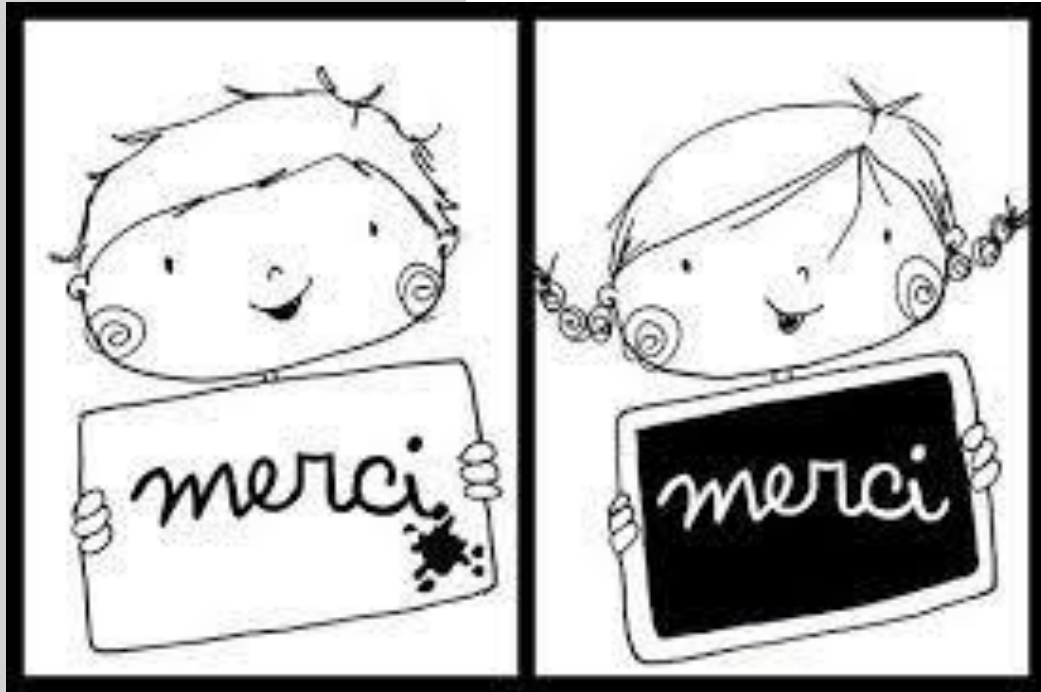


En
conclusion

Adapter

- Les interventions doivent encore être adaptées afin de bien répondre à la réalité des enfants et de leur famille
- Accessibilité, Continuité, Complémentarité





Merci!

- Merci aux parents, intervenants et partenaires qui ont participé à la recherche;
- Merci au MSSS pour le financement accordé pour le projet de recherche;
- Merci à l'INESSS pour sa collaboration au volet Sondage (Analyses verticales)
- Merci aux assistantes des recherches qui se cachent derrière les entrevues et les verbatims;