

Les trajectoires de placement menant à un milieu de vie permanent pour les enfants placés en milieu substitut



Sonia Hélie (IUJD), **Sophie Tremblay-Hébert** (IUJD),
Marie-Andrée Poirier (UMontréal), **Tonino Esposito**
(UMontréal), **Jean-François Cardin** (IUJD) **Marie-Noële**
Royer (IUJD)

Plan de présentation

1. Contexte
2. Objectifs de l'étude
3. Méthode
4. Résultats
5. Discussion

Financement

Ministère de la santé et
des services sociaux

Équipe de recherche sur le
placement et l'adoption

Contexte (1 de 3)

Importance des trajectoires de placement pour assurer à chaque enfant "une famille pour la vie"

Les événements qui ponctuent la trajectoire de placement sont souvent étudiés en silos

Déplacements

Réunifications et
bris

Durée de
placement

Placements
non planifiés

Type de milieu
substitut

Etc.

Contexte (2 de 3)

La plupart des études sur les trajectoires de placement ont utilisé une approche séquentielle pour détecter des profils de trajectoire

(Andersen, 2014; Havlicek, 2010; Mc Grath-Lone et al., 2020; Villodas et al., 2016; Wulczyn et al., 2003).

	Month											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Child A	P1	P1	Not in care									
Child B	P1	P1	Not in care	P2								
Child C	P1	P1	P2	P2	P2	P2	Not in care					
Child D	P1	P1	P2	Not in care								
Child E	Not in care	Not in care	P2									
Child F	Not in care	Not in care	Not in care	P2	P2	P2	P2	P4	P5	P5	P5	P5
Child G	Not in care	Not in care	P1	P2	P2	P2						
Child H	P1	Not in care	Not in care	Not in care								
Child I	Not in care											

Contexte (3 de 3)

Une étude québécoise a étudié les trajectoires de placement dans une **approche de cumul d'événements** (Tremblay-Hébert et Lanctôt, 2016)

- 315 adolescentes
- Placées en CR
- Dans une DPJ



3 profils

1. Stable
2. Instabilité relationnelle
3. Instabilité physique

Objectifs de l'étude

1. Vérifier s'il existe des profils de trajectoires basés sur le cumul de certains événements
2. Déterminer si ces profils de trajectoire sont associés au statut de permanence observé 9,5 ans après l'entrée dans les services de protection

Méthode

Cohorte (N=2892)

- Tous les enfants entrés dans les services de protection en 2008 et placés en milieu substitut

Source de données

- Données administratives extradites lors de la 3^e évaluation d'impacts de la LPJ (Hélie et al., 2020)

Durée de suivi

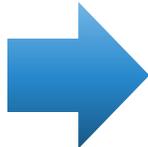
- 9,5 ans après l'entrée en PJ

Cadre conceptuel

- Considère la trajectoire à travers tous les épisodes de services reçus par un même enfant

Stratégie d'analyse

Analyse de
profils latents



Identifier des sous-groupes
d'enfants ayant des
trajectoires semblables et
les distinguer des enfants
ayant des trajectoires
différentes

Variables

Variables utilisées pour créer les profils

1. Nb de bris de réunifications
2. Nb de déplacements
3. Nb jours cumulés en placement
4. Nb de types de milieu substitut (FA, FAP, CR/foyer de groupe)
5. Nb de motifs d'intervention
6. Nb de placements non planifiés (provisoire ou urgence)

Variables utilisées pour comparer les profils

1. Âge de l'enfant à l'entrée PJ
2. Durée de service pré-placement
3. Présence de chaque motif d'intervention
4. Antécédent PJ
5. Statut de permanence final 9,5 ans après l'entrée PJ

Résultats

Les modèles issus de l'analyse

Nb de profils	AIC	BIC ajusté	Entropie	(p-valeur)
1	49261	49294	NA	NA
2	45923	45976	1,000	0,0000
3	44815	44888	0,936	0,0000
4	43975	44068	0,900	0,0040
5	43440	43552	0,922	0,0182
6	43204	43335	0,929	0,2826

Plus ils sont faibles,
meilleur est le modèle

% d'enfants
classés grâce
au modèle

Modèle sign.
meilleur que le
précédent

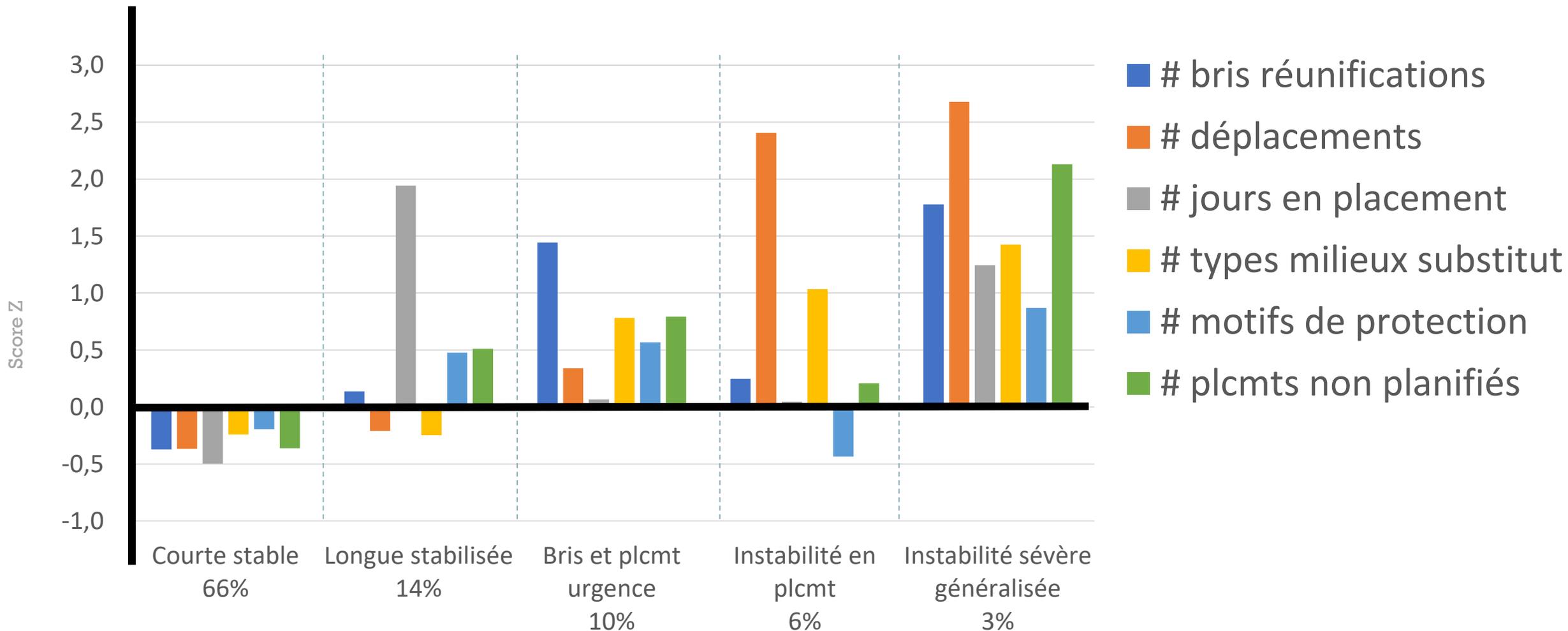
Le modèle à 5 profils est retenu



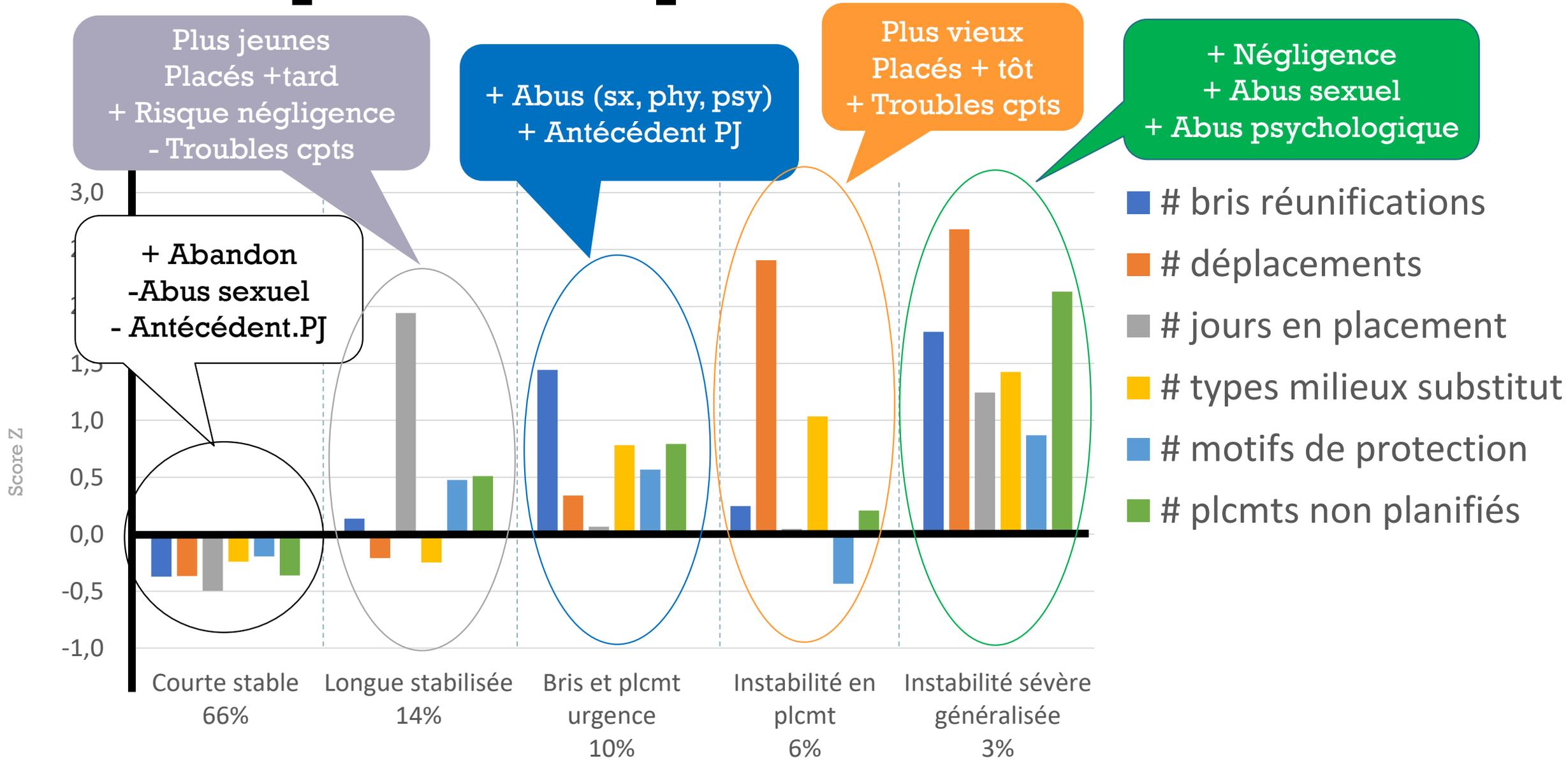
Nb de profils	AIC	BIC ajusté	Entropie	(p-valeur)
1	49261	49294	NA	NA
2	45923	45976	1,000	0,0000
3	44815	44888	0,936	0,0000
4	43975	44068	0,900	0,0040
5	43440	43552	0,922	0,0182
6	43204	43335	0,929	0,2826

92%
d'enfants
classés grâce
au modèle

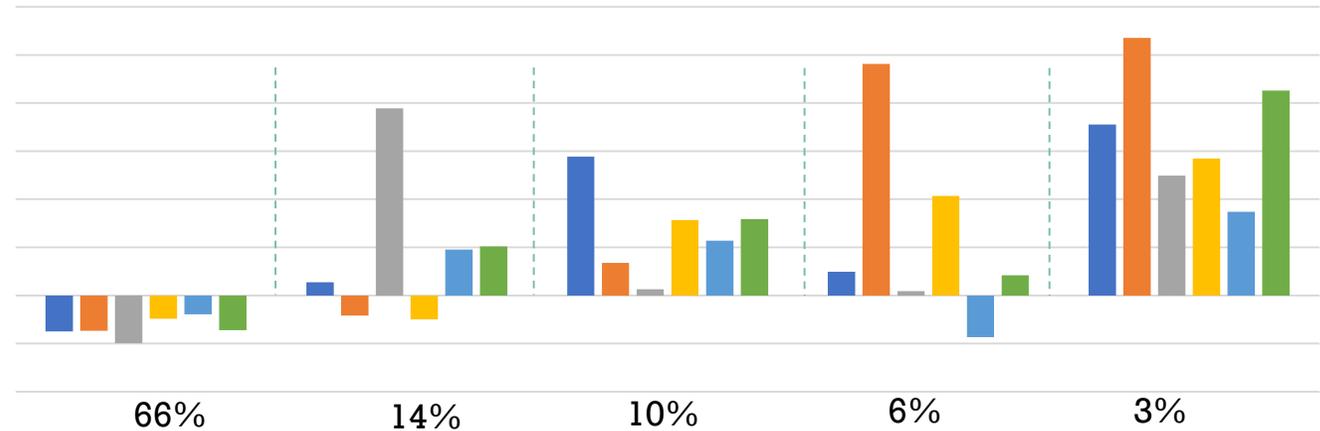
Description de profils sur les 6 variables



Comparaison des profils sur d'autres variables



Les statuts de permanence associés aux profils



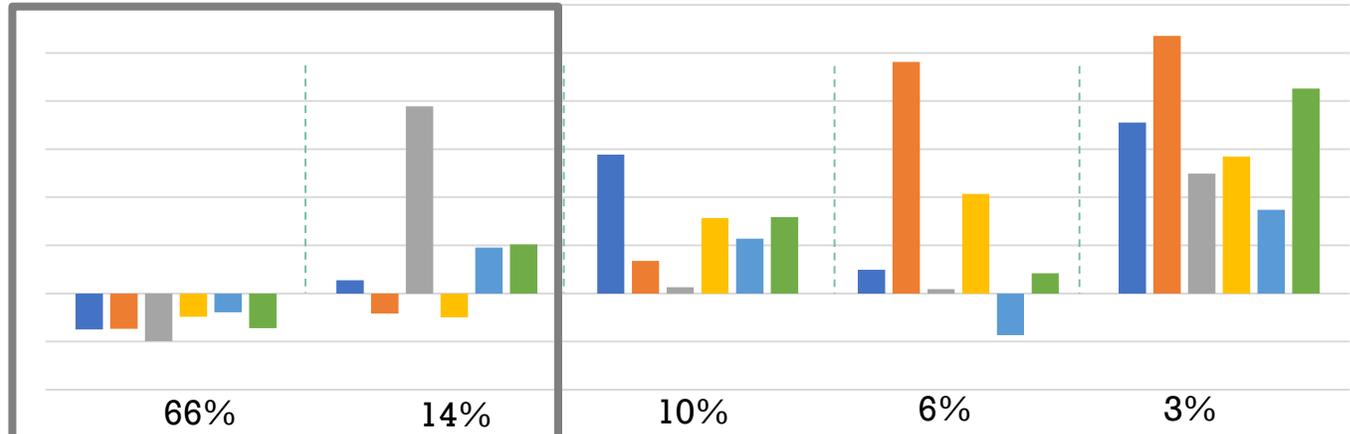
	Courte stable	Longue stabilisée	Bris et plcmt urgence	Instabilité de plcmt	Instabilité sévère généralisée
Réunifié maintenu	+ 55%	7%	34%	36%	25%
Adopté	+ 8%	+ 6%	3%	0%	0%
Plcmt majo stable	10%	+ 51%	10%	8%	17%
Autonomie	4%	3%	6%	+ 14%	6%
Tutelle	2%	3%	2%	1%	1%
Aucune	20%	29%	+ 46%	+ 41%	+ 51%

p<0.05

Discussion (1de4)

Les enfants placés ne constituent pas un groupe homogène

Les trajectoires instables ne sont pas généralisées

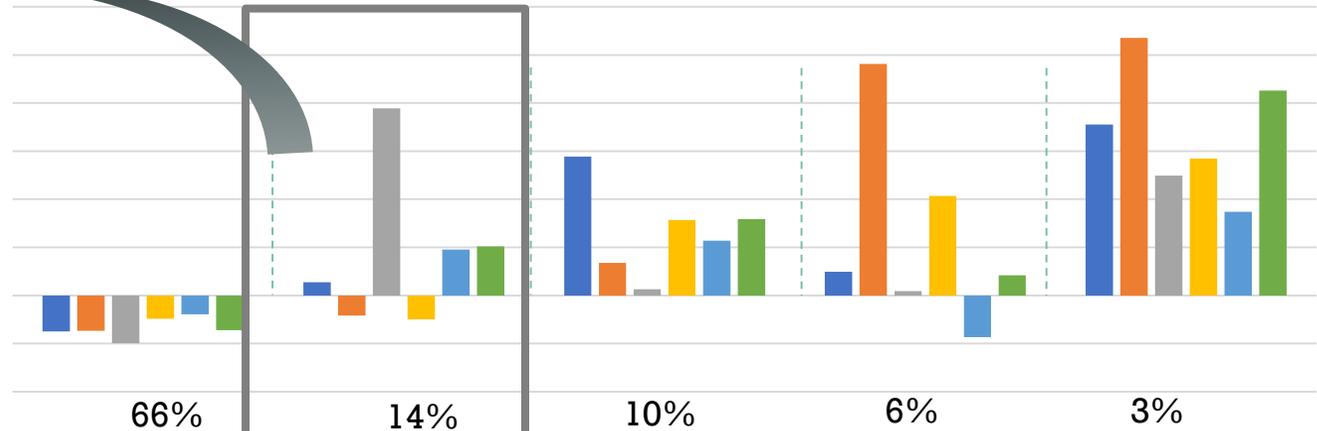


	Courte stable	Longue stabilisée	Bris et plcmt urgence	Instabilité de plcmt	Instabilité sévère généralisée
Réunifié maintenu	+ 55%	7%	34%	36%	25%
Adopté	+ 8%	+ 6%	3%	0%	0%
Plcmt majo stable	10%	+ 51%	10%	8%	17%
Autonomie	4%	3%	6%	+ 14%	6%
Tutelle	2%	3%	2%	1%	1%
Aucune	20%	29%	+ 46%	+ 41%	+ 51%

p<0.05

Discussion (2de4)

Les placements majorité sont-ils des adoptions en cours ou annulées?

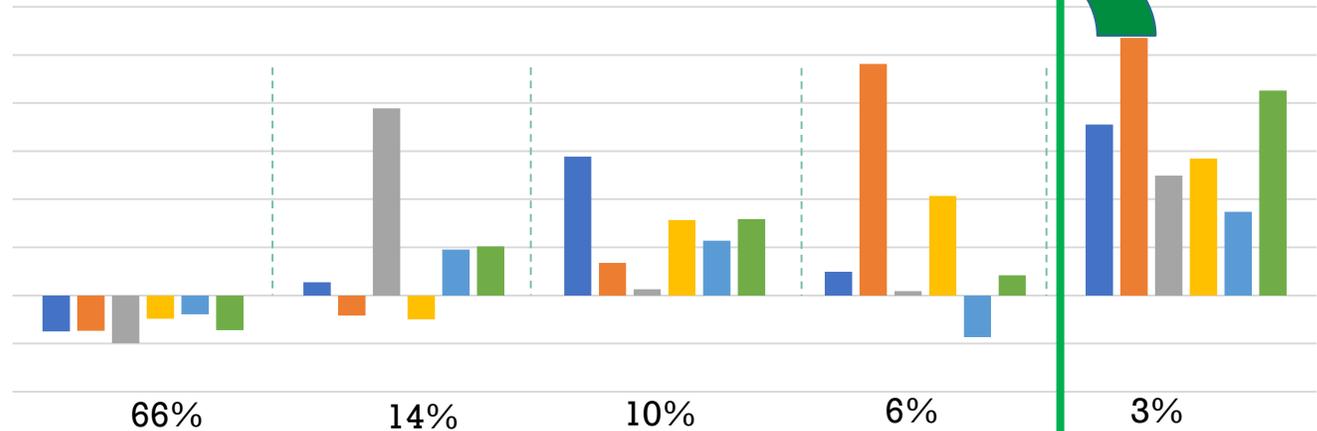


	Courte stable	Longue stabilisée	Bris et plcmt urgence	Instabilité de plcmt	Instabilité sévère généralisée
Réunifié maintenu	+ 55%	7%	34%	36%	25%
Adopté	+ 8%	+ 6%	3%	0%	0%
Plcmt majo stable	10%	+ 51%	10%	8%	17%
Autonomie	4%	3%	6%	+ 14%	6%
Tutelle	2%	3%	2%	1%	1%
Aucune	20%	29%	+ 46%	+ 41%	+ 51%

p<0.05

Discussion (2de4)

La cooccurrence de maltraitance = trauma pouvant contribuer à l'instabilité

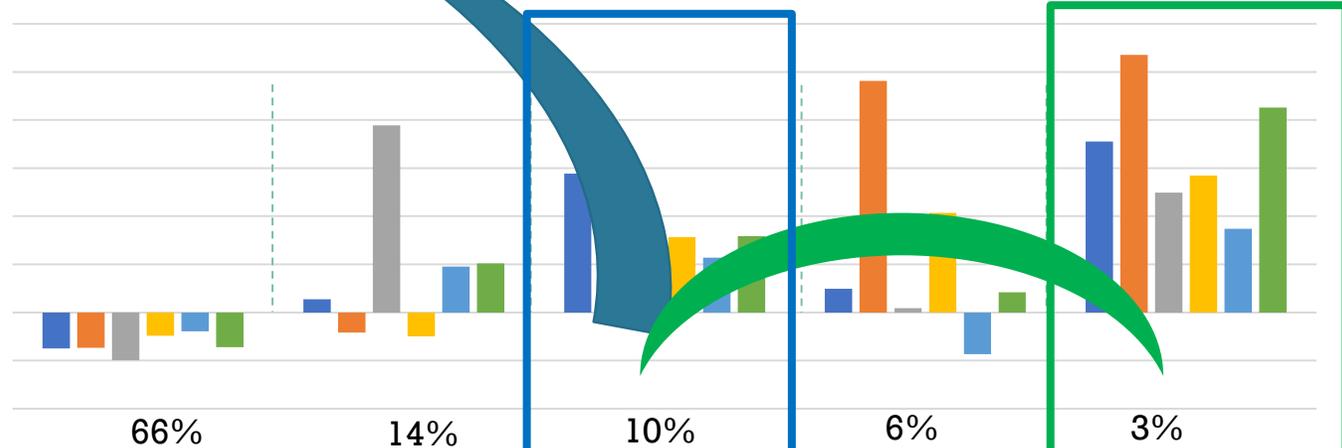


	Courte stable	Longue stabilisée	Bris et plcmt urgence	Instabilité de plcmt	Instabilité sévère généralisée
Réunifié maintenu	+ 55%	7%	34%	36%	25%
Adopté	+ 8%	+ 6%	3%	0%	0%
Plcmt majo stable	10%	+ 51%	10%	8%	17%
Autonomie	4%	3%	6%	+ 14%	6%
Tutelle	2%	3%	2%	1%	1%
Aucune	20%	29%	+ 46%	+ 41%	+ 51%

p<0.05

Discussion (2de4)

Dynamiques relationnelles familiales complexes qui se détériorent au fil des bris de réunifications



	Courte stable	Longue stabilisée	Bris et plcmt urgence	Instabilité de plcmt	Instabilité sévère généralisée
Réunifié maintenu	+ 55%	7%	34%	36%	25%
Adopté	+ 8%	+ 6%	3%	0%	0%
Plcmt majo stable	10%	+ 51%	10%	8%	17%
Autonomie	4%	3%	6%	+ 14%	6%
Tutelle	2%	3%	2%	1%	1%
Aucune	20%	29%	+ 46%	+ 41%	+ 51%

p<0.05

Pour plus de détails

Hélie, S., Tremblay-Hébert, S., Poirier, M-A., Esposito, T. (sous presse). Les trajectoires de placement menant à un milieu de vie permanent pour les enfants placés en milieu substitut. Revue de psychoéducation, 38p.

Infographie à paraître via l'IUJD, surveillez notre site Facebook !