



# COUP D'ŒIL

de l'Institut universitaire Jeunes en difficulté

Numéro 10, juin 2022

## Vulnérabilités socioéconomiques et implication de la protection de la jeunesse pour des raisons de négligence

**LE LIEN ENTRE LES VULNÉRABILITÉS SOCIOÉCONOMIQUES CHEZ LES ENFANTS ET L'INTERVENTION DES SERVICES DE PROTECTION DE LA JEUNESSE PEUT ÊTRE COMPLEXE COMME LE MONTRE UN ARTICLE RÉCEMMENT PUBLIÉ PAR TONINO ESPOSITO ET SES COLLÈGUES. EN PRÉSENTANT UN SURVOL DE CET ARTICLE, CE COUP D'ŒIL VISE À SOUTENIR LES CHERCHEURS ET LES CLINIENS DANS LA MISE EN CONTEXTE DE CERTAINES SITUATIONS AUXQUELLES ILS FONT FACE.**

Dans la revue de littérature, le professeur Tonino Esposito et ses collègues soulèvent à quel point les besoins non comblés de certaines familles vulnérables au point de vue social, relationnel ou d'accès aux services sont souvent associés à l'intervention de la protection de la jeunesse pour des motifs de négligence. D'ailleurs, d'un point de vue social, alors qu'un réseau fort (amis, voisins, etc.) peut fournir un soutien affectif et instrumental réduisant les risques d'intervention des services de protection, une absence de soutiens pour prendre soin de son enfant en raison des coûts ou du peu de services adéquats peut rendre certaines familles davantage susceptibles à l'intervention des services de protection. Ainsi, lorsque les services sont absents ou inaccessibles chez certaines familles en besoin, l'intervention de la protection de la jeunesse

devient en quelque sorte un mécanisme de dernier recours. À la lumière de ce constat, plusieurs études se sont intéressées aux liens entre certaines caractéristiques géographiques des familles et l'émergence de problématiques de négligence chez ces mêmes familles. Sans surprise, on y constate que la négligence est souvent concentrée dans certains quartiers ou dans des lieux près les uns des autres. En parallèle, les familles habitant en milieux plus ruraux sont confrontées à plusieurs défis relatifs à l'accès aux traitements, aux services médicaux ou aux ressources en général.

**C'est dans cette optique que l'étude d'Esposito prend son sens, celle-ci examinant comment la relation entre pauvreté et négligence peut varier à travers des régions du Québec avec différentes densités populationnelles.**



## Comment a été réalisée l'étude?

Afin de parvenir à leurs fins, les auteurs ont procédé à la création des mesures de densité populationnelle, de vulnérabilité socioéconomique et de négligence sous la forme de trois indicateurs distincts. Premièrement, les données de protection pour 10 650 petites régions géographiques définies en fonction des codes postaux ont été étudiées. Ces petites régions font partie des 166 régions communautaires au Québec délimitant les services sociaux et de santé offerts au public dans les CLSC. Munis de ces deux découpages géographiques, la variable de densité populationnelle infantile a été construite en fonction du nombre d'enfants de 0 à 17 ans par kilomètre carré. Cette variable représente une indication de l'accès et la disponibilité des services de soutien pour les familles en fonction du lieu où elles habitent.

Deuxièmement, les auteurs ont développé un indicateur de vulnérabilité socioéconomique. Pour ce faire, cinq variables de mesures économiques et sociales (revenu médian individuel, revenu médian de la famille, revenu médian du ménage, population moyenne inactive ou sans emploi et population moyenne sans diplôme d'études secondaires) ont permis la création de ce construit latent, celui-ci représentant un index robuste de vulnérabilité socioéconomique.

Troisièmement, l'indicateur de négligence a été construit en calculant le taux de signalement retenu pour motif de négligence chez les enfants de 0 à 9 ans. Ce taux de négligence sur 1000, établi en fonction de la région dans laquelle habite l'enfant, a été comptabilisé de 2006 à 2016. Au final, les analyses subséquentes utilisent ces trois indicateurs afin de déterminer de quelles façons les vulnérabilités socioéconomiques des enfants sont associés aux taux de négligence comptabilisés, en

tenant compte de la densité populationnelle infantile liée à la région de provenance des enfants.

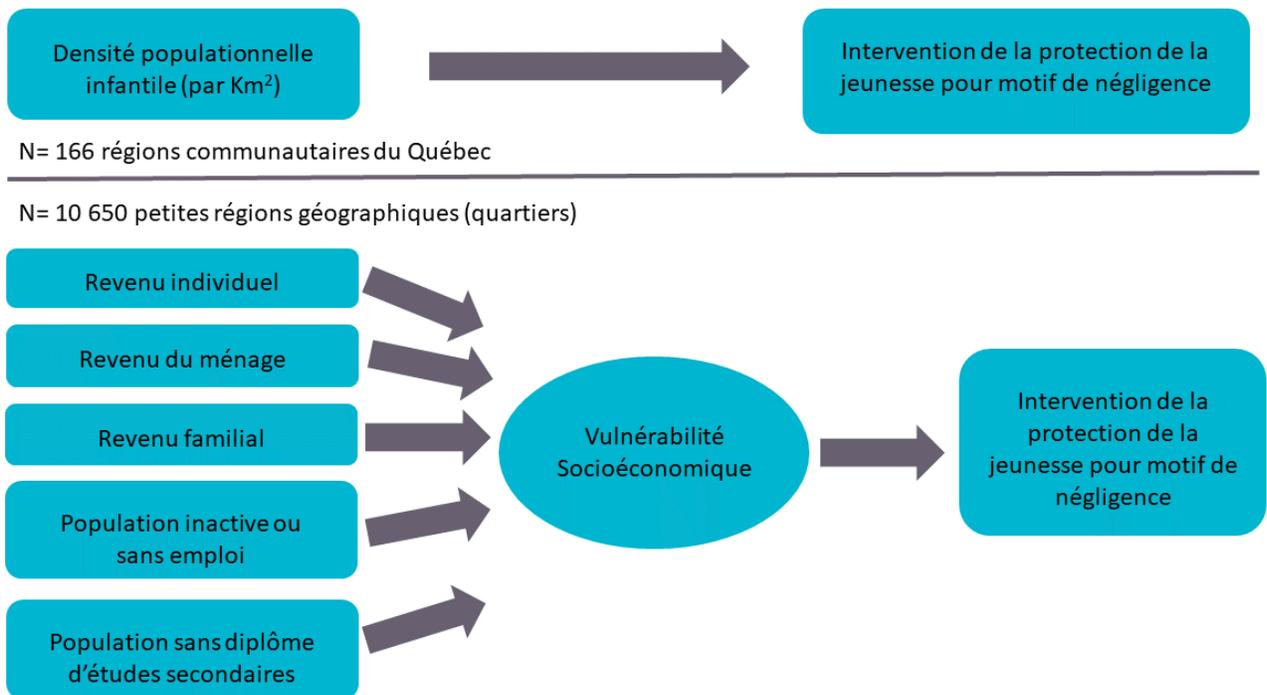
Plus précisément, la modélisation d'analyses statistiques complexes a permis d'étudier, d'une part, les liens entre les cinq variables de mesures économiques et sociales et le construit de vulnérabilité en résultant et, d'autre part, les associations entre cet indicateur de vulnérabilité socio-économique et l'intervention des services de protection de la jeunesse pour motif de négligence à l'échelle du quartier de résidence des enfants (voir la figure 1 pour une illustration schématique du modèle conceptuel). Les analyses effectuées visent à confirmer ou infirmer ce modèle, en estimant plusieurs équations relatives aux variables introduites dans le modèle et en les évaluant collectivement.



## L'impact de la densité populationnelle

Les résultats montrent une association consistante et significative entre la vulnérabilité socio-économique des enfants, l'intervention des services de protection de la jeunesse pour motif de négligence, et la densité populationnelle infantile.

**Figure 1. Modèle conceptuel des prédicteurs de vulnérabilité socioéconomique. L'oval représente le phénomène latent de vulnérabilité et les rectangles représentent les indicateurs directement mesurés**



Plus précisément, la vulnérabilité socioéconomique des enfants est associée à l'intervention des services de protection de la jeunesse pour motif de négligence. Les enfants davantage vulnérables vivent donc un risque accru de voir les services de protection de la jeunesse intervenir dans leur vie. Il y a également une relation entre la densité populationnelle infantile et l'intervention des services de protection de la jeunesse pour motif de négligence : ***lorsque la densité populationnelle infantile baisse, le taux d'intervention des services de protection en négligence augmente.*** Par

exemple, le taux moyen d'intervention des services de protection est quatre fois plus élevé dans les endroits les moins peuplés, en comparaison aux quartiers à forte densité dans la province. En addition, lorsque la densité populationnelle baisse, l'association entre la vulnérabilité socioéconomique des enfants et la probabilité d'intervention des services de protection pour motif de négligence devient encore plus forte.

### **Pauvreté, services de protection de la jeunesse et densité populationnelle infantile**

Ces résultats illustrent la spécificité géographique des liens entre la pauvreté et l'intervention des services de protection pour motif de négligence, ceux-ci variant selon la densité populationnelle infantile. Bien que l'association entre la vulnérabilité socioéconomique des enfants et la négligence n'est pas surprenante, le résultat selon lequel la force de cette relation varie en fonction de la densité de la population infantile est une





conclusion nouvelle. Ces nouvelles connaissances suggèrent que les politiques publiques visant à prévenir la négligence, particulièrement pour les cas chroniques, devraient prioriser une approche ajustée et adaptée aux services de prévention dans les régions géographiques éloignées ou avec de faibles populations d'enfants, considérant les défis auxquels doivent faire face les familles dans ces endroits reculés quant à l'accès à une assistance appropriée. Ce faisant, ces interventions ciblées pourraient réduire le risque d'une intervention des services de protection de la jeunesse auprès de certaines familles vulnérables.

Notons que depuis la parution de cet article, la Loi sur la protection de la jeunesse a fait l'objet de nombreuses modifications (PL-15). Notamment, le concept des réalités socioéconomiques des familles

a été ajouté à l'article 3 de la Loi. Il faudra donc rester à l'affût de l'interprétation que les tribunaux feront de cet article, afin de bien en cerner les impacts sur le parcours des enfants suivis en protection de la jeunesse de même que celui de leur famille.

**Rédigé par Jean-François Cardin**, Agent de planification, de programmation et de recherche, Institut universitaire Jeunes en difficulté

**Pour lire l'article original** : Esposito, T., et al. (2022). The differential effects of localized disparities in socioeconomic vulnerabilities and child protection involvement for reasons of neglect: Multilevel structural equation modeling. *Children and Youth Services Review*. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2022.106505>

L'Institut universitaire Jeunes en difficulté (IUJD) du CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal repère, vulgarise et diffuse des outils ou de la documentation sur les jeunes en difficulté.

Centre intégré  
universitaire de santé  
et de services sociaux  
du Centre-Sud-  
de-l'Île-de-Montréal

Québec 